

Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной  
отсталостью во внеурочной деятельности**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

\_\_\_\_\_

дата                      подпись

Исполнитель:  
Бабина Наталья Николаевна,  
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Зак Галина Георгиевна,  
к.п.н., доцент кафедры  
специальной педагогики и  
специальной психологии

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	9
1.1. Понятие «мелкая моторика» как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью.....	14
1.3. Особенности формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.....	20
ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	27
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	27
2.2. Методы и методики констатирующего этапа экспериментального исследования, направленные на определение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.....	31
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на определение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.....	38
ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ	

С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	52
3.1. Составление программы внеурочной деятельности направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.....	52
3.2. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.....	61
3.3. Методические рекомендации для родителей и педагогов образовательных организаций, направленные на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	111

## ВВЕДЕНИЕ

**Проблема исследования** заключается в том, что недостаточно развитая мелкая моторика у обучающихся с умственной отсталостью затрудняет формирование графомоторных навыков, зрительно-моторную координацию, точность движений – это в свою очередь, препятствует в дальнейшем успешной социальной коммуникации и адаптации (А. В. Антакова-Фомина, Е. И. Исенина, М. М. Кольцова).

**Актуальность темы** обусловлена тем, что у обучающихся с умственной отсталостью имеются своеобразные, грубые нарушения моторной сферы, поэтому развитие мелкой моторики у данной категории обучающихся во внеурочной деятельности необходимо для дальнейшей беспрепятственной социальной коммуникации и адаптации (Е. Г. Гришина, С. Н. Котягина, А. В. Семенович).

**Степень ее разработанности, место и значение в науке и практике.** Изучая различные научные источники, можно прийти к выводу о недостаточной освещенности проблемы развития мелкой моторики у зарубежных и отечественных исследователей. Тема исследования развития мелкой моторики и зрительно-двигательной координации раскрывается в трудах Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, а также М. О. Гуревича и Н. И. Озерецкого, Д. Б. Эльконина [17; 29; 23; 78]. Связь мозга и развитие руки исследовали физиологи В. М. Бехтерев, И. М. Сеченов [6; 62]. Детскую речь исследовали: М. М. Кольцова, такие педагоги, как М. Монтессори, Ю. А. Соколова, В. А. Сухомлинский [37; 48; 65]. Развитием мелкой моторики и подготовки руки к письму занимались З. И. Богатеева, Е. Л. Мельникова [9; 47]. Анализировали графические умения обучающихся Н. В. Нижегородцева, С. П. Сосина, В. Д. Шадриков [50; 66].

З. И. Богатеева понимает мелкую моторику, как тонкие движения кистей и пальцев рук человека, по её мнению, она необходимая

составляющая многих действий человека: предметных, орудийных, трудовых, – выработанных в ходе культурного развития человеческого общества [9].

Понятие «мелкая моторика» имеет значение в нескольких аспектах, определяющие направления научных исследований, которые включают изучение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью: в связи с развитием познавательных способностей; в связи с развитием речи; выявление развития собственных движений рук для осуществления предметных и орудийных действий, а также письма.

Включение методов, приёмов, направленных на развитие мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности, обеспечивает положительный результат успеваемости, усвоение навыков и школьно-значимых психических процессов (памяти, внимания, мышления).

М. М. Кольцова считает, что есть основания рассматривать кисть руки, как орган речи – такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки, есть ещё одна речевая зона мозга [36]. Поэтому одним из важных компонентов коррекционно-развивающей деятельности по выравниванию школьно-значимых функций, является работа, направленная на развитие мелкой моторики рук у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Категория обучающихся с умственной отсталостью имеет особенности в психофизическом развитии – это значительно отягощает формирование моторной сферы, а именно тонких, скоординированных движений пальцев рук, что затрудняет формирование графомоторных навыков.

**Объект исследования** – мелкая моторика у обучающихся с умственной отсталостью.

**Предмет исследования** – процесс формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Цель исследования** – изучение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью, составление программы внеурочной деятельности и определение её эффективности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.

2. Провести констатирующий этап экспериментального исследования, направленный на определение уровня формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.

3. Составить программу внеурочной деятельности по формированию мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью и определить её эффективность.

4. Составить методические рекомендации для родителей и педагогов образовательных организаций, направленные на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

**Структура ВКР.** Курсовая работа содержит: введение, 3 главы, заключение, список источников и литературы из 78 источников и 9 приложений.

В первой главе понятие «мелкая моторика» раскрыто с точки зрения психолого-педагогической проблемы, дана психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью, определены особенности развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.

Во второй главе дана характеристика базы исследования и контингента обучающихся с умственной отсталостью, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, проведён

эксперимент на основании методов и методик, проанализированы результаты констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования на базе ГБОУ СО «Карпинская школа – интернат».

Третья глава включает в себя программу кружковой деятельности, направленную на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса. Программа была составлена на основе анализа результатов констатирующего этапа экспериментального исследования на начало года. Анализ результатов апробации программы кружковой деятельности, направленный на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью показывает, что программа кружка эффективна и может быть использована в работе специалистов с обучающимися. Выявилась положительная динамика. Представлены методические рекомендации для родителей и педагогов образовательных организаций, направленные на реализацию программы по формированию мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

В заключении описаны выводы по работе в целом.

**База исследования:** Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Свердловской области «Карпинская школа-интернат», реализующая АООП. В этом образовательном учреждении реализуется учебно-воспитательный процесс инновационными средствами. Данной школой реализуется 2 уровня образования, которое включает начальное общее – 4 года обучения и основное общее – 5 лет обучения. Обучающиеся «Карпинской школы – интернат» проходят обучение исходя из рекомендаций ПМПК по двум вариантам АООП. 1 вариант АООП, реализует образовательные потребности обучающихся с лёгкой умственной отсталостью. 2 вариант АООП, реализует образовательные потребности обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития.

**Экспериментальная группа:** обучающиеся 4 класса с умеренной умственной отсталостью, в количестве 5 человек, в возрасте 10 лет.

**Методы исследования:** наблюдение, беседа, изучение документации, метод стимулирования.

**Методики:** Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

## **1.1. Понятия «мелкая моторика» как психолого-педагогическая проблема**

Понятия мелкая (тонкая) моторика и крупная (общая) моторика имеют в названии общее понятие «моторика», которое произошло (от латинского слова «motor» – то есть «приводящий в движение») и в своем значении подразумевает совокупность множества двигательных процессов, а также связанных с ними физиологических и психологических явлений [32].

Общая моторика – это двигательная деятельность человеческого тела, напрямую зависящая от работы крупных мышц. Приобретенные или врожденные навыки общей моторики имеют существенные отличия от навыков тонкой моторики, в первую очередь, потому что в тонкой моторике задействованы мелкие мышцы рук и глаз [70]. Именно поэтому, под термином «мелкая моторика», следует понимать любую координированную подвижность кистей рук и пальцев, приводимых в движение за счет мелких мышц [30].

В. М. Бехтерев доказал, что простые движения рук помогают снять умственную усталость, улучшают произношение многих звуков, развивают речь ребенка[6].

В. А. Сухомлинский утверждал, что «ум ребенка находится на кончике пальцев». Все это – положительное воздействие на внутренние органы, тонизирующий, иммуностимулирующий эффект, стимуляция мыслительных

функций и речи, заряд положительных эмоций. Развитие мелкой моторики пальчиков полезно не только само по себе [68].

Н.А. Бернштейн в своей теории определил, что анатомическое развитие уровней построения движений идет с первых месяцев жизни и завершается к двум годам. Далее начинается длительный процесс прилаживания друг к другу всех уровней построения движений [5].

Исходя из исследований Н. А. Бернштейн, В. М. Бехтерева, М. Монтессори, В. А. Сухомлинского мелкая моторика – это разновидность движений, в которых участвуют мелкие мышцы. Эти движения не являются безусловным рефлексом, как ходьба, бег, прыжки и требуют специального развития[6; 7; 48; 69].

Т.А. Власова и М.С. Певзнер понимают моторику, как совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. Данные исследователи выделяют: общую моторику, тонкую (или мелкую) ручную моторику и артикуляционную моторику [15].

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног [56].

Л. П. Савина относит к мелкой моторике большое количество разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до мелких движений, от которых зависит почерк человека [61].

Л.В. Антакова-Фомина, Т.Ю. Гогберашвили, Е. Г. Гришина, С. Н. Котягина, А.В. Семенович установили, что с анатомической точки зрения, примерно треть от всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, которая располагается вблизи речевой зоны. Именно это указывает на то, что развитие речи обучающегося неразрывно связано с развитием мелкой моторики [3; 20; 22; 38; 63].

Исследователи института физиологии детей и подростков А. В. Антакова-Фомина, Е. И. Исенина, М. М. Кольцова подтвердили связь тонкой моторики и речевой функции [3; 33; 36].

В бытовой деятельности человек ежеминутно совершает действия с помощью мелкой моторики: пишет ручкой, застёгивает пуговицы, ест пищу и т. д., из этого можно сделать вывод, что мелкая моторика влияет на качество жизни.

И. Е. Светлова выделяет и содержательно характеризует 3 уровня развития мелкой моторики: высокий, средний, низкий [60].

При высоком уровне развития мелкой моторики наблюдается хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без лишнего напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Средний уровень развития моторики определяется при недостаточной скоординированности движений, быстроте и неточности движений, колебании темпа движения рук, а также нарушении позы на фоне утомления.

Низкий уровень развития мелкой моторики характеризуется излишней напряженностью и нескоординированностью движений, также наблюдается нарушение темпа движений рук, ручная неловкость и нарушение позы рук с резкостью движений.

У человека в норме мелкая моторика развивается естественным образом с младенческого возраста на базе общей моторики. В начале развития мелкой моторики ребёнок самостоятельно в бытовых условиях учится хватать предмет, после чего уже появляются навыки переключивания из руки в руку. К двум годам ребёнок овладевает рисованием, держит ложку, самостоятельно умывается. О важности развития мелкой моторики чаще говорят в младенческом и раннем возрасте, так как в это время осуществляется наиболее прогрессивное развитие головного мозга. Активное созревание двигательной коры

головного мозга происходит с первого года жизни ребенка и продолжается в моторном поле до трёх лет.

Ж. Пиаже в психологической концепции и А. Валлон в онтогенетической концепции утверждают, что эффективное развитие психомоторных качеств, процесса контроля движений в раннем возрасте является значимым показателем развития [55; 13]. Психологические исследования П. В. Запорожца и его сотрудников, были направлены на изучение процесса формирования произвольного движения, роли поисковых действий в его организации и специфической роли слова в становлении произвольных движений [29].

В дошкольном и раннем школьном возрасте при нормативном развитии движения пальцев руки становятся разнообразными и способны совершать сложные действия. А также значительно увеличивается доля действий, которые требуют скоординированных действий обеих рук.

В период от 3 до 7 лет во всех мышцах интенсивно растут сухожилия, продолжает разрастаться соединительная ткань.

В. С. Мухина в своих трудах отмечает, что рука маленького труженика на четвертом году жизни освоится с множеством рамок для застегивания и расстегивания пуговиц, крючков; научится стирать платочки, носочки, сушить и гладить их настоящим электрическим, но безопасным утюгом; освоит чистку обуви настоящей щеткой; научится резать вареные овощи для салатов; делить на две-четыре части яблоко, мыть за собой посуду. И все это будет косвенно готовить руку к письму [49].

К 7 годам у обучающегося происходит перераспределение мышечного тонуса, свойственное взрослому организму. Развивается быстрыми темпами координация мелких мышц руки, поэтому у обучающегося появляется возможность овладеть письмом. Процесс письма в основном осуществляется мелкими червеобразными мышцами правой руки (если обучающийся правша), эти мышцы у обучающегося к началу

школьного обучения еще недостаточно развиты. К 7 годам формирование кисти рук не заканчивается, оно продолжается до 10-13 лет. Поэтому в работе с обучающимися младшего школьного возраста необходимо строго дозировать двигательные нагрузки (непрерывное письмо).

Развитая мелкая моторика у обучающихся способствует успешному формированию графомоторных навыков. А. Г. Зикеев, Е. А. Кинаш, А. Р. Лурия, отмечают, что графомоторные навыки относятся к сенсорным навыкам человека [31; 36; 43]. А. Р. Лурия утверждал, что графические навыки письма тесно связаны с учебной деятельностью человека и способствуют развитию письменной речи [43].

Приемы необходимые для письма включают: правильное владение инструментом письма; соблюдение правильного положения тетради и передвижение ее при письме удержание правильной позы; движение пишущей руки вдоль строки.

Приемы письма включают: умение сравнивать образец с результатом собственного письма; перевод звука в письменную букву и печатной буквы в письменную; написание букв (начало, куда вести ручку, поворот, соединения); приемы соединений букв (без отрыва, с отрывом, сверху, снизу и т. д.); приемы сопоставления букв по высоте – соблюдение одинаковой высоты букв на строке; письмо букв между линиями строки и на линии; начало письма, запоминание строки; приемы правильного наклона письма.

М. М. Кольцова установила, что развитие мелкой моторики руки влияет и на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, пространственные представления [37]. При развитии мелкой моторики у обучающегося, тренируются не только мышцы руки, но и формируется способность к наблюдению, сравнению, творческому воображению, воспитывается усидчивость, терпение, аккуратность, точность, настойчивость – это способствует развитию эмоционально-волевой сферы обучающегося.

Таким образом, мелкая моторика, как отмечают Т. А. Власова и М. С. Певзнер – это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. У человека в норме мелкая моторика развивается естественным образом с младенческого возраста на базе общей моторики до 10-13 лет. Развитая мелкая моторика у обучающихся способствует успешному формированию графомоторных навыков. Работа, направленная на развитие графомоторных навыков, включает: формирование приёмов необходимых для письма и приёмов письма.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью**

Понятие «умственная отсталость» вошло в международную классификацию болезней. В МКБ – 10 термин «умственная отсталость» определяется, как «состояние задержанного или неполного развития психики, которое в первую очередь характеризуется нарушением способностей, проявляющихся в период созревания и обеспечивающих общий уровень интеллектуальности, т. е. когнитивных, речевых, моторных и социальных особенностей».

Обучающиеся с умственной отсталостью составляют одну из наиболее многочисленных категорий лиц, отклоняющихся в своем развитии от нормы. Существует несколько подходов к пониманию умственной отсталости: медико-клинический, психологический и педагогический.

В России психолого-педагогическое изучение умственно отсталых обучающихся началось в конце XIX – начале XX в. Х. С. Замский в своих трудах писал, что впервые изучать данную проблему начали психиатры и

педагоги, такие как Е. К. Грачева, С. С. Корсаков, Е. Х. Маляревская, Г. И. Россолимо и др. [28].

Психолого-педагогический подход направлен на установление картины нарушения психической деятельности и изучение проблемы обучаемости лиц с умственной отсталостью.

Изучение обучающихся с умственной отсталостью на основе психолого-педагогического аспекта понятия «умственная отсталость» началось после принятия в России закона о всеобщем начальном образовании в 1908 г. и формирования системы специальных (вспомогательных) школ, а также понимания необходимости отбора и комплектования учреждений.

Одни из первых учреждения для обучающихся с умственной отсталостью открывали такие врачи и педагоги, как Е. К. Грачева, В. П. Кащенко, Е. Х. Маляревская, при этом они вели наблюдения за особенностями психофизического состояния школьников. Также предпринимаются попытки изучения данными исследователями интеллектуальных способностей, а также обучения и лечения обучающихся.

В начале 20 века формулируется одно из первых психолого-педагогических определений умственной отсталости. Е. Х. Маляревская отмечает, что отсталыми называют детей, душевное развитие которых запаздывает по сравнению с нормальными сверстниками. Такое запаздывание, являясь результатом различных причин, может обнаружиться в различном возрасте и в различных степенях [28].

С. М. Морозов на основе психологических данных создаёт психологическую характеристику умственной отсталости, отмечая, что умственная отсталость, как психологическое явление, сводится к расстройствам в сфере восприятия, к недостаточности внимания и пассивного, и особенно активного словаря [64]. Значимым является также то, что наблюдается разнообразие в эмоционально-волевой сфере. Память

при этом ослаблена, как в форме задержки, так и в форме репродукции сохраняющихся образов. О дефектности умственного развития свидетельствует расстройство речи, однако не соотносится однозначно с той или иной формой умственной отсталости.

Изучение обучающихся с умственной отсталостью проходило по двум направлениям:

1. Количественное изучение психики ребенка, преимущественно с помощью тестов (Г. И. Россолимо);
2. Качественный анализ, при составлении которого, прежде всего, ориентировались на целостное изучение всей психики обучающегося, конкретные формы деятельности и сложные проявления личности (А. Н. Бернштейн, Г. Я. Трошин).

Данные направления дополняли друг друга. В количественном направлении при изучении психики применялись тесты. Отечественные ученые использовали в работе зарубежные тестовые методики, а также предпринимали попытки разработать собственные методики (А. Бине, Т. Симон, Г. И. Россолимо). При качественной оценке исследователи ориентировались на закономерности ее становления и развития. В данном направлении предпочтение отводилось методам наблюдения и эксперимента (Г. Я. Трошину).

С. Я. Рубинштейн в классификации умственной отсталости указывает, что весь состав учащихся вспомогательной школы можно (с практической целью) разделить на две основные группы [60].

Первая группа включает обучающихся, перенесших однажды, на одном из этапов развития, какое-либо поражение головного мозга, а затем развивавшихся на дефектной основе, но практически здоровых. Первую группу детей можно разделить на две подгруппы в зависимости от того, на каком этапе развития головного мозга ребенка происходит его поражение:

- А) в период внутриутробного развития, либо в младенчестве;



Б) в дошкольном, либо в младшем школьном возрасте.

Вторая группа включает обучающихся, которые в период обучения в школе страдают текущими заболеваниями мозга. Они развиваются и в то же время болеют: их состояние может значительно меняться.

Сторонники педагогического подхода такие, как Е. В. Герье и А. Н. Граборов при интерпретации понятия «умственная отсталость» на первый план выдвигали психическую недостаточность, которая характеризуется неспособностью обучающихся справиться с требованиями школьной программы в условиях общеобразовательной школы. Данные педагоги считали, что вспомогательная школа предназначена для детей психически отсталых, для значительного количества детей, которые не могут справиться с темпом и объемом преподавания обычной школы, и которым необходимы особые школьные условия [14; 20].

Положения А. Н. Грабова о качественном своеобразии обучающегося с умственной отсталостью позже разделяет Л. В. Занков, считавший, что умственная отсталость – это особая форма, представляющая своеобразную структуру личности и поведения [28]. Своеобразие умственной отсталости проявляется в конкретности мышления, легкой отвлекаемости и неустойчивости внимания, физической слабости, замедленном темпе работы.

Медико-клинический подход к пониманию умственной отсталости, основывается на знании её этиологии.

Г. Е. Сухарева в классификации олигофрении выделяет в отдельные группы от зависимости характера поражения и от времени воздействия этиологического фактора, его качества и тяжести [68]. Внутри каждой группы проводится дифференциация по этиологии:

- эндогенная олигофрения обусловлена патологией генеративных клеток родителей;

- эмбриопатическая олигофрения связана с вредностями, действовавшими в течение внутриутробного периода (эмбрио – и фетопатии);

- экзогенная олигофрения: входят формы, которые были обусловлены повреждением центральной нервной системы в перинатальном периоде или в первые три года жизни [67].

В МКБ-10 умственная отсталость идентифицируется по степени:

- F70 умственная отсталость легкой степени;
- F71 умственная отсталость умеренная;
- F72 умственная отсталость тяжелая;
- F73 умственная отсталость глубокая.

Лёгкая умственная отсталость – наименьшая степень познавательного нарушения, она является наиболее распространённой, составляет 75-89% от всех лиц с умственной отсталостью.

Д. Н. Исаев утверждает, что структура психических нарушений легкой степени умственной отсталости складывается из особенностей недоразвития практически всех психических проявлений [28].

Обучающиеся с лёгкой умственной отсталостью имеют различные по тяжести нарушения речи. Г. Я. Трошин, считает, что речевые нарушения зависят от степени умственной отсталости, с одной стороны, и от наличия, помимо общего недоразвития всех мозговых систем, более грубой локальной патологии со стороны систем, имеющих непосредственное отношение к речевому акту [70]. Исследования ученых (Л. С. Выготский, К. С. Лебединская, А. Р. Лурия, М. С. Певзнер, и др.) показывают, что к лёгкой умственной отсталости следует относить нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением ЦНС.

Обучающиеся с умеренной умственной отсталостью имеют моторные нарушения, отмечаются особенности координации движений, нарушена их точность и темп. У них возникают значительные трудности при

переключении движений, быстрой смене поз и действий. Мелкая моторика обучающихся с умственной отсталостью без специального развития формируется медленно, часто у обучающихся возникают трудности при письме, рисовании и в других видах деятельности, которые требуют от обучающихся скоординированных движений пальцев.

В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, Н. В. Певзнер, С. Я. Рубинштейн, определили, что обучающиеся с умеренной умственной отсталостью имеют довольно грубые изменения в условно-рефлекторной деятельности, нарушения процесса возбуждения и торможения, взаимодействия сигнальных систем [41; 42; 52; 60]. Данные явления являются физиологической основой для аномального психического развития, обучающегося с умеренной умственной отсталостью, включая эмоционально-волевую сферу, процессы познания, личность в целом.

У обучающихся с умеренной умственной отсталостью отстает развитие зрительного, слухового, тактильного и других анализаторов, имеются грубые аномалии зрения и слуха. Особенности восприятия и ощущений очень детально изучены советскими психологами К. И. Вересотской, Е. М. Кудрявцевой и др., установлено, что восприятие носит предметный характер, т. е. все свойства предмета не отделяются от самого предмета [12; 41]. Обучающиеся данной категории не умеют анализировать, искать, охватывать полностью воспринимаемые сведения, что приводит к нецеленаправленной деятельности. В результате обучающиеся самостоятельно не ориентируются в ситуации, требуют постоянного руководства от педагога.

Обучающиеся с тяжёлой умственной отсталостью зачастую имеют сопутствующие расстройства, выраженные моторные нарушения или другие сопутствующие дефекты. Обучающиеся с тяжёлой умственной отсталостью понимают обращённую речь на бытовом уровне, при этом они воспринимают тон, интонацию. Если работать над пониманием обращённой речи, то пассивный словарь данной категории обучающихся расширяется, но

понимание остаётся ограниченным. Такие обучающиеся могут компенсировать речь жестами, звуками, которые содержат определённый смысл.

У обучающихся с глубокой умственной отсталостью есть трудности к пониманию и выполнению требований по просьбе.

Е. А. Колымкова считает, что это обычно, последствия тяжёлой патологии беременности, родов, мозговых инфекций, тяжёлых черепно – мозговых травм в первые три года жизни, наследственные заболевания [30].

У обучающихся с глубокой умственной отсталостью могут формироваться несложные пространственно-зрительные умения, при правильном построении деятельности возможно сформировать простые навыки самообслуживания.

Таким образом, умственная отсталость характеризуется отсутствием прогрессивности состояния, на всех этапах психических процессов имеются элементы недоразвития, а в некоторых случаях атипичное развитие психических функций.

### **1.3. Особенности формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью**

Проблемой изучения развития мелкой моторики рук у обучающихся с умственной отсталостью в разное время занимались: Т. А. Власова [15], Е. Г. Гришина [22], С. Д. Забрамная [27], О. Б. Иншакова [32], А. Р. Маллер [43], Б. И. Пинский [56], С. П. Соснина [67] и другие.

Все авторы отмечают связь между аномальным (дефектным) развитием двигательной системы и интеллектуальными нарушениями, как сопутствующими недугами, ограничивающими возможности человека познавать мир, созидать, обучаться, развивать речь и трудовые навыки.

Нарушения моторики, одна из основных причин, которая лишает человека возможности овладеть самыми необходимыми для жизни навыками. Любая ограниченность в движениях тела, а в особенности рук, замедляет все физическое развитие, лишает человека познавательной и трудовой деятельности, создает проблемы для проживания, изолирует человека от общества.

У обучающихся с умственной отсталостью статические и моторные функции развиваются по-особенному: со значительной задержкой и недостаточно дифференцируются.

Хватательный рефлекс, по мнению В. А. Сухомлинского [69] и М. М. Кольцовой [37], без участия взрослого, сам по себе не возникает и в совокупности с физиологической незрелостью приводит к несформированности ручных умений.

С. Д. Забрамная считает, что до поступления в образовательное учреждение, у обучающихся с умственной отсталостью, совершенно не развита мелкая моторика. На первых занятиях эти обучающиеся показывают крайнюю неумелость, их пальцы не способны удерживать любые мелкие предметы и они не могут выполнять простые сопоставительные движения [27].

У этой группы обучающихся возникают большие сложности при выполнении действий, требующих переключений движений или быстрой смены поз. У одних двигательное недоразвитие проявляется однообразием движений, замедленностью их темпа, вялостью, неловкостью. У других высокая подвижность сочетается с беспорядочностью движений.

Грубые дефекты моторного недоразвития оказывают большое влияние на формирование навыков самообслуживания, требующих тонких движений пальцев: при шнуровании ботинок, застегивании пуговиц, завязывании ленточек. Большинство таких детей нуждаются в постоянной помощи, а некоторые из них и в надзоре [18].

М.С. Певзнер отмечала, что нарушения моторики у умственно отсталых обучающихся связано с неумением координировать работу обеих рук, сочетать их движения. Затруднения вызывают дифференциация, быстрота, плавность, включения в движение, переключение с одного движения на другое [51].

Недоразвитие моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью наблюдается, в основном в недостаточности точных и тонких движений, а также в аритмичности и нечеткости движений пальцев, несовершенстве контроля и регуляции движений.

Психологи и педагоги, которые, непосредственно, занимаются проблемами развития обучающихся на уровне начального образования, сошлись во мнении о том, что развитие мелкой моторики, задача первостепенной важности, потому, что именно при её решении происходит развитие высших психических функций – внимания, мышления, памяти, речи, воображения и восприятия.

У всех обучающихся с умственной отсталостью наблюдаются: недостаточность внимания и сосредоточенности, плохая переключаемость, низкая степень любопытства. Сконцентрировать свое внимание такие обучающиеся могут на малом количестве предметов (1 - 2 объекта), обладая очень малым объемом внимания [13]. Им трудно не только сосредоточить, но и распределить свое внимание на объекты из-за недоразвития произвольных и произвольных его сторон [34].

Для мышления обучающихся с умственной отсталостью даже в состоянии покоя характерно: низкая активность мыслительного процесса, отсутствие конкретности и ригидности. У обучающихся целенаправленные действия руками вызывают трудности, а также они не могут выполнять противоположные действия каждой рукой. Кроме этого большинство обучающихся с умственной отсталостью имеют недостаточность мышечной силы.

Обучающиеся данной категории с трудом ориентируются в пространстве и на плоскости. Также обучающиеся с умственной отсталостью путаются в различении правой и левой сторон тела. Различение правой и левой стороны является важной предпосылкой для многих видов обучения, особенно для развития графических навыков.

При наблюдениях за обучающимися во время занятий, выявлено, что они торопливо берутся за работу, не выслушав объяснений педагога, не поняв, что от них требуется и, не имея, конечной цели. В результате этого допускают множество ошибок. Операции мышления, заставляющие человека делать анализ, сравнение, синтез, обобщение, конкретизировать свои мысли и действия – у обучающихся с умственной отсталостью слабо сформированы и имеют отличительные черты [29].

Л. В. Занков [29] и В. Г. Петрова [54] в своих работах отмечают, что главной отличительной особенностью памяти обучающихся с умственной отсталостью, является трудность воспроизведения полученной информации. Даже через короткий промежуток времени, из-за отсутствия стойкости памяти, таким обучающимся бывает крайне трудно воспроизвести полученные знания. Если деятельность для них не носит активный характер, то обучающиеся забывают то, что они делали самостоятельно, так как делали это неосознанно, то есть без понимания смысла в своих действиях.

Для того, что бы обучающийся запомнил информацию, ему необходимо повторять её многократно и делать акцент на внешние признаки, а не на логические связи [50]. В процессе обучения память улучшается и развивается, но никогда не достигает нормы. Словесный материал воспроизводится с большим трудом, потому что у обучающихся с умственной отсталостью очень слабо развита опосредствованная смысловая память.

Чтобы обучение обучающихся с умственной отсталостью давало положительные результаты, необходимо с первых занятий развивать воображение, у обучающихся ограниченное представление об окружающем

мире, они имеют крайне скудный багаж знаний. Следует учитывать, что развитое в благоприятных условиях воображение, будет иметь фрагментарный, схематичный, искаженный характер, потому что формирование его происходит под влиянием несовершенных мыслительных операций [34].

Несовершенство тонкой двигательной координации кистей и пальцев рук у обучающихся данной категории на уровне начального образования, препятствует овладению навыками письма. Успешное формирование этих навыков произойдёт только тогда, когда обучающиеся научатся контролировать и регулировать собственные движения и действия в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями.

Одним из основных средств, которое корректирует и развивает мелкую моторику, является пальчиковая гимнастика.

Н. А. Красильникова понимает пальчиковую гимнастику, как простые движения, помогающие убрать напряжение не только с самих рук, но и расслабить мышцы всего тела [39].

С.Е. Гаврина отмечает, благодаря пальчиковой гимнастике ребенок получает разнообразные сенсорные впечатления, у него развивается внимательность и способность сосредотачиваться. Кроме того, такая гимнастика формирует добрые взаимоотношения между взрослым и ребенком [58].

Цель пальчиковой гимнастики направлена на развитие мелких дифференцированных моторных актов и двигательных умений, межполушарной специализации и межполушарного взаимодействия (синхронизация работы полушарий головного мозга, развитие способностей, памяти, внимания, речи, мышления).

Пальчиковая гимнастика может проводиться с применением:

- массажа рук;
- упражнений с мячами небольшого размера;
- игр с пальцами.



Массаж рук является одним из видов пассивной гимнастики. Занятие массажем оказывает общеукрепляющее действие на мышечную систему, повышая тонус, эластичность и сократительную способность мышц. Приемы самомассажа: поглаживание, растирание, разминание, выжимание, активные и пассивные движения.

Рекомендации А. А. Бирюкова [9], дали возможность специалистам разработать три комплекса упражнений самомассажа рук:

- самомассаж тыльной стороны кистей рук;
- самомассаж ладоней;
- самомассаж пальцев рук.

Эффективное воздействие на развитие мелкой моторики рук оказывает использование игровых упражнений с мячами маленького размера, так как формирование двигательных функций, в том числе и тонких движений пальцев, происходит в процессе взаимодействия обучающегося с умственной отсталостью младшего школьного возраста с окружающим предметным миром. Манипулятивные действия с предметами формируются у данной категории лиц через процесс их общения со взрослыми. И.М. Сеченов считает, что таким образом формируется «предметное мышление» [64].

Такие исследователи, как В. П. Дудьев, В. В. Цвынтарный для развития тонкой моторики рук использовали пальчиковые игры [24; 74]. Игры с пальцами рук на уроках графики и письма используются при подготовке руки к письму, а также при проведении физ. минуток.

Известно, от того, насколько ловко научится ребенок управлять своими пальчиками, зависит его дальнейшее развитие. Наряду с развитием мелкой моторики развиваются память, речь, словарный запас, глазомер, пространственное мышление, развивается фантазия, внимательность, сообразительность, логическое мышление, развивается мелкая моторика, повышается работоспособность, улучшается качество образовательного процесса. Развитие навыков мелкой моторики важно еще и потому, что вся

дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных, координированных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, а также выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что сформированность мелкой моторики является необходимым условием, от которого зависят познавательные способности, развитие движения рук и, как следствие, успешное формирование графомотрного навыка, что отражено в работах философов, ученых.

2. Анализ психолого-педагогической литературы, направленный на изучение характеристики обучающихся с умственной отсталостью показал: отсутствие прогрессивности состояния, на всех этапах психических процессов. Наблюдаются элементы недоразвития и в некоторых случаях атипичное развитие психических функций. У обучающихся с умственной отсталостью наблюдается: нарушение мышления, речи, не зрелость эмоционально-волевой сферы, особенности восприятия, внимания и памяти.

3. У обучающихся с умственной отсталостью не сформирована мелкая моторика, которая имеет ряд особенностей: движения не точны, плохо координированы, нелепы. Высшие психические функции по своему развитию запаздывают по сравнению с обучающимися в норме.

## **ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

### **2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования**

Исследование по изучению уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью проводилось в «Карпинской школе-интернате», реализующей АООП, где проходит обучение данная категория обучающихся.

#### *Характеристика базы исследования*

«Карпинская школа-интернат», реализующая АООП (<http://школаинтернаткарпинск.рф>) – это образовательное учреждение, где реализуется учебно-воспитательный процесс по средствам инновационных средств. Данной школой реализуется 2 уровня образования, которое включает начальное общее – 4 года обучения и основное общее – 5 лет обучения.

Деятельность данной образовательной организации основывается на таких нормативно-правовых документах, как Конституция РФ, Устав Свердловской области и иными правовыми актами, приказами министра общего и профессионального образования Свердловской области.

Обучающиеся «Карпинской школы-интернат» проходят обучение исходя из рекомендаций ПМПК по двум вариантам АООП. 1 вариант АООП, реализует образовательные потребности, обучающихся с лёгкой умственной отсталостью. 2 вариант АООП, реализует образовательные потребности обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития.

АООП (1 и 2 вариант) «Карпинской школы-интернат» разработана на основе ФГОС и примерной АООП, а также с учетом особенностей психофизического развития и потенциальных возможностей обучающихся. АООП (1 и 2 вариант) устанавливает содержание и организацию образовательного процесса в образовательном учреждении на уровне основного общего образования. АООП «Карпинской школы-интернат» включает систему взаимосвязанных программ, каждая из которых является самостоятельным звеном, реализующим определенное направление деятельности образовательной организации. Данное единство программ осуществляет завершенную систему обеспечения жизнедеятельности, функционирования и развития ГБОУ СО «Карпинская школа-интернат».

Образовательная организация осуществляет работу в 1 смену, во вторую половину дня реализуется воспитательный процесс (кружки, студии, секции, творческие дела групп), а также работа факультативов.

Образовательное учреждение обеспечено оборудованными учебными кабинетами, а также объектами для проведения практических занятий и уроков. В учреждении имеется в наличии развивающее, обучающее, игровое и спортивное оборудование и инвентарь, мебель, технические и аудиовизуальные средства воспитания обучения в соответствии с возрастом и особенностями развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Учебный фонд укомплектован в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

«Карпинская школа-интернат» развивалась как благоприятная педагогическая среда, обеспечивая необходимые условия для максимально возможной коррекции, развития личности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, адаптации и дальнейшей интеграции в социум.

В констатирующем этапе экспериментального исследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 5 человек и

возрасте 10 лет, которым ПМПК рекомендовано обучение по Пр. 1599 (вариант 2), т.е. для обучающихся с умеренной умственной отсталостью. Данная экспериментальная группа однородна, у всех обучающихся умеренная степень умственной отсталости.

#### *Характеристика обучающихся экспериментальной группы*

Характеристики обучающихся были составлены исходя из анализа документации, представленной на обучающихся образовательной организации (данных протоколов ПМПК, педагогических характеристик на обучающихся) и собственных наблюдений автора исследования. В целях соблюдения конфиденциальности личных данных, имена и фамилии обучающихся изменены на обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5.

Обучающийся 1 (10 лет) – испытывает интерес к учебной деятельности, больше всего обучающемуся нравятся такие предметы, как графика и письмо, чтение. За время учебной деятельности обучающийся не утомляется, во время занятия, держит правильно осанку, держит правильно карандаш, ручку.

В тетрадях по учебным предметам у обучающегося не всегда чисто, иногда он не соблюдает строчку при письме, подчерк нежирный (использует достаточный нажим при письме). Во внеурочной деятельности посещает кружки по ручному труду. При выполнении пальчиковой гимнастики, обучающийся точно подражает движениям педагога. При выполнении навыков самообслуживания, а именно застёгивание и расстёгивание одежды, завязывание шнурков на обуви, в помощи не нуждается.

Обучающийся 2 (10 лет) – испытывает интерес к некоторым учебным предметам, таким как музыка и окружающий мир. На уроке графика и письма не всегда соблюдает чистописание, при письме с силой нажимает на ручку, из-за чего подчерк у обучающегося жирный. Ручку сжимает, поэтому пальцы рук устают при письме, требуется многократный отдых, поэтому не успевает за темпом класса. Пальчиковую гимнастику перед письмом

выполняет охотно. Обучающийся испытывает интерес к рисованию, элементы рисунка зачастую изображены жирными линиями. При выполнении навыков самообслуживания, таких как шнуровка обуви, застёгивание пуговиц, складывание одежды нередко требуется помощь со стороны педагога.

Обучающийся 3 (10 лет) – к учебной деятельности проявляет достаточный интерес, посещает все предметы, любимый предмет у обучающегося – физкультура. На уроках графики и письма обучающийся не утомляется, любит выполнять перед письмом пальчиковую гимнастику (выполняет по инструкции педагога, не всегда точно). Ручку держит правильно, мышцы пальцев достаточно сильные, поэтому за время письма кисть руки не устает, обучающийся успевает за темпом класса. Нажим ручки при письме достаточный, но линии не всегда ровные. При координации руки и глаза испытывает некоторые трудности – это выражается в несоблюдении строчки, размеры элементов одной и той же буквы не всегда одинаковые. Во внеурочное время любит посещать спортивные мероприятия. Навыки самообслуживания выполняются с помощью педагога, где требуется координация тонких движений пальцев, а именно при застёгивании мелких пуговиц и при шнуровании обуви.

Обучающийся 4 (10 лет) – проявляет интерес к учебной деятельности, любимые предметы обучающегося чтение и математика. На уроках графики и письма испытывает трудности при написании графических элементов. Линии тусклые, после утомления кисти руки у обучающегося получаются линии неровные, волнистые. Написание не всегда аккуратное, так как обучающийся обводит несколько раз буквы, из-за этого он часто не успевает за темпом класса. Во внеурочное время обучающийся участвует в различных школьных мероприятиях, посещает кружки по интересам. При самообслуживании обучающийся испытывает трудности, особенно при застегивании клёпок и пуговиц на одежде.

Обучающийся 5 (10 лет) – испытывает интерес к учебной деятельности, особенно обучающемуся нравятся предметы: графика и письмо, математика, рисование. За время урока обучающийся не утомляется, до конца урока следит за своей осанкой и правильно держит ручку, в тетрадях у него чисто, нет помарок. Подчерк в тетради нежирный (использует достаточный нажим при письме), линии ровные, не разрываются. Обучающийся соблюдает строчку при письме. При выполнении пальчиковой гимнастики трудности не испытывает. Данный обучающийся посещает кружок по ручному труду. При выполнении навыков самообслуживания обучающийся редко нуждается в помощи педагога.

Таким образом, в данном параграфе освещена характеристика базы исследования и контингента обучающихся, входящих в экспериментальную группу. В констатирующем этапе экспериментального исследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 5 человек и возрасте 10 лет, которым ПМПК рекомендовано обучение по Пр. 1599 (вариант 2), т.е. для обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

## **2.2. Методы и методики констатирующего этапа экспериментального исследования, направленные на определение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью**

Цель констатирующего этапа экспериментального исследования – изучение уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Задачи констатирующего этапа экспериментального исследования:

- подобрать диагностический инструментарий, направленный на изучение уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;
- выявить особенности развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью;
- провести анализ полученных результатов констатирующего этапа экспериментального исследования.

Согласно определению М. Н. Скаткина, метод – это способ обучения, который применяется систематически и влияет на общее направление всей педагогической работы [65].

В процессе экспериментального исследования использовались следующие методы: наблюдение, беседа, изучение документации, метод стимулирования.

Метод наблюдения использовался, как целенаправленное и планомерное восприятие явления и процесса развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Наблюдение за обучающимися в привычных для них условиях, представляет для исследователя огромный профессиональный интерес и способствует накоплению опыта, так как процесс наблюдения осуществляется самим педагогом в реальном времени при естественно протекающей жизни обучающихся. Находясь в непосредственной близости с обучающимися, педагог имеет возможность делать выводы по любым, увиденным им проявлениям личности воспитанников.

Метод беседы использовался с помощью постановки продуманных вопросов обучающимся, чтобы проверить уровень развития у них мелкой моторики на уроках графики и письма.

Метод изучения документации использовался при изучении заключений ПМПК и характеристик классного руководителя, а также классного журнала и тетрадей обучающихся.



Изучение документации (личных дел обучающихся, классных журналов, дневников, протоколов собраний, заключений ПМПК, наблюдений специалистов школьного ПМПК, типовых программ обучения) является неотъемлемой частью для выявления особенностей обучающихся, поскольку вооружает исследователя некоторыми объективными данными, характеризующими реально сложившуюся практику организации образовательного процесса.

Метод стимулирования использовался для поощрения обучающихся и создания доверительных отношений с педагогом.

Изучение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью проводилось по методикам Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерцкого [50; 66; 22]. Анализ методик показал их возможность применения для обучающихся с умеренной умственной отсталостью, в связи с чем, методики не адаптировались.

1. На констатирующем этапе экспериментального исследования определение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью проводилось по методике Н. В. Нижегородцевой, В.Д. Шадрикова в виде теста. Данный тест позволяет выявить уровень развития мелкой моторики при написании графических элементов.

По данной методике обучающимся с умеренной умственной отсталостью был предложен листок бумаги, на котором были изображены последовательно однотипные графические элементы, включающие: два больших и два маленьких элемента. Экспериментальной группе предложено продолжить этот «узор» до конца строчки. Методика Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова проводилась в виде теста. Оценка определялась по 6 параметрам. По каждому параметру выставались от 0 до 1 балла, после чего баллы складываются.

Параметры и их оценка:

1. Характер линий ровный, прямой, нажим ровный – 1, неровная, дрожащая, двойная, искривленная – 0.
2. Размер элементов соответствует эталону – 1, не соответствует – 0.
3. Форма элементов соответствует эталону – 1, не соответствует – 0.
4. Наклон соответствует эталону – 1, не соответствует – 0.
5. Отклонение от строчки незначительное – 1, значительное – 0.
6. Последовательность элементов соблюдена – 1, неверно соблюдена последовательность элементов – 0.

Уровень развития мелкой моторики при написании графических элементов определяется исходя из полученных результатов:

- 5-6 баллов (высокий уровень)– графический навык сформирован достаточно хорошо;
- 3-4 балла (средний уровень) – у обучающегося есть некоторые трудности в выполнении графических движений;
- 0-2 баллов (низкий уровень) – графический навык развит слабо.

2. На констатирующем этапе экспериментального исследования определение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью проводилось по методике С. П. Сосиной в виде диагностики. Данная методика, направлена на выявление уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью на уровне начального образования.

Методика направлена на оценку графической деятельности, а именно правильное удержание в руке карандаша, умение свободно распределять мышечную активность кисти руки и пальцев. Выполнение работы обучающимися экспериментальной группы на 100 % свидетельствует о высоком развитии мелкой моторики и автоматизированности у контингента исследуемых навыков графической деятельности. При этом необходимо учитывать, умеют ли обучающиеся с умеренной умственной отсталостью, ориентировать собственные действия на внешне заданные условия, которые

включают: разлиновку листа, образец, требования точности, что характеризует развитую произвольность.

Методика С. П. Сосиной проводится в виде диагностики. Обучающимся с умеренной умственной отсталостью дается лист бумаги и карандаш. Далее педагог даёт следующую инструкцию: «Возьмите в руку карандаш и посмотрите на лист бумаги, который лежит перед вами. На нем вы видите полосы. Между полосками от начала до конца листа проведите карандашом прямые линии. Начинаем рисовать линии по моему сигналу (начали). Заканчиваем также по моему сигналу (стоп). После этого вы закончите выполнять задание и отложите карандаш в сторону. Не забываем работать быстро и внимательно.

Результаты оцениваются от 1 до 3 баллов, где:

- 3 балла – обучающийся заполнил 10 строк и более при удовлетворительном качестве исполнения. При этом проведенные линии должны располагаться ближе к центру строки, которые характеризуются умеренной волнистостью, нарисованы без отрывов, без выходов за пределы строк и без пропусков строк.
- 2 балла – обучающийся заполнил от 6 до 9 строк при удовлетворительном качестве исполнения. Линии нарисованы с умеренной волнистостью, они приближены к центру строки, без выходов за пределы строки, без разрывов и без пропусков строк.
- 1 балл – обучающийся заполнил 5 и менее строк или задание, выполненное школьником, отличается неудовлетворительным качеством исполнения. Наблюдаются значительные скосы линий относительно центра строки, выход за ее пределы и/или обрывы линий, пропуски строк.

Данные результаты соответствуют трём уровням: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень развития мелкой моторики у обучающегося с умеренной умственной отсталостью на уровне начального образования, указывает на успешное овладение двигательными навыками.

Средний уровень развития мелкой моторики у данной категории обучающихся, свидетельствует об умеренной автоматизации графических навыков и развитой произвольности регуляции движений – это указывает на достаточную сформированность основных компонентов мелкой моторики в составе двигательного навыка, которые в целом являются достаточными для дальнейшего обучения.

Низкий уровень развития мелкой моторики указывает на недостаточную сформированность у обучающегося двигательного компонента, выражающуюся в низком уровне контроля за выполнением движений, требующих точности и достаточной производительности. Низкий уровень развития мелкой моторики препятствует успешному оледенению основными навыками на уровне начального образования.

3. На констатирующем этапе экспериментального исследования определение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью проводилось по методике Н. И. Озерецкого и М. О. Гуревич в виде диагностических заданий.

Оценка ручной моторики осуществлялась после выполнения поочередно каждой рукой следующих движений:

1. Вытянуть вперед второй и пятый пальцы («коза»);
2. Вытянуть второй и третий пальцы («ножницы»);
3. Сделать «кольцо» из первого и каждого следующего пальца;
4. Выполнить упражнение «кулак – ладонь» (руки обучающегося лежат на столе, при этом одна кисть сжата в кулак, а другая – с распрямленными пальцами). Упражнение выполняется одновременно с изменением положения обеих кистей, распрямляя одну и сжимая другую.

Оценка зрительно-моторной координации осуществлялась после срисовывания, списывания с соблюдением пропорций и соотношением штрихов:

1. Срисовывание простых геометрических фигур;
2. Срисовывание пересекающихся линий;

3. Списывание букв;
4. Списывание цифр;
5. Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца.

Выполненные задания оценивались по трем качественным критериям:

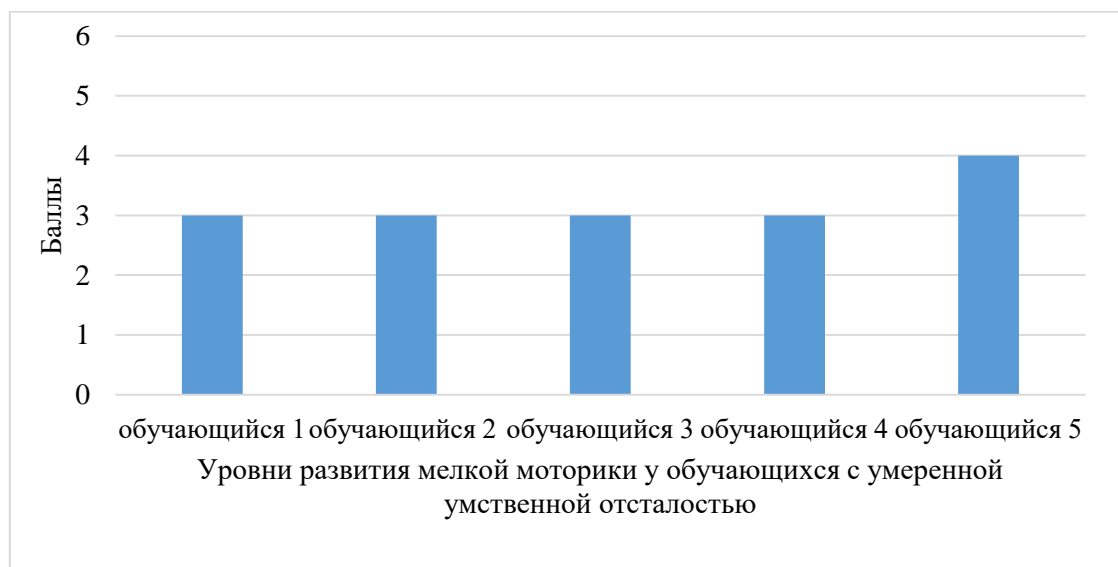
- высокий уровень – «хорошо» – если обучающийся выполняет задание самостоятельно и правильно, объясняя его, полностью следуя инструкции, допуская иногда незначительные ошибки;
- средний уровень – «удовлетворительно» – если имеются умеренные трудности, обучающийся может самостоятельно выполнять только легкий вариант задания, требуется помощь разного объема при выполнении основного задания и комментировании своих действий;
- низкий уровень – «неудовлетворительно» – если задание обучающимся выполняется с ошибками при оказании помощи или обучающийся совсем не справляется с заданием и при этом испытывает значительные затруднения в комментировании своих действий.

Таким образом, изучение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, в констатирующем этапе экспериментального исследования проводилось по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого.

### **2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на определение уровней сформированности мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью**

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, направленные на выявление уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, были проанализированы с количественной и качественной стороны по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого [50; 67; 23].

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова представлены на рисунке 1.



***Рис . 1. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся  
экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе  
экспериментального исследования (на начало года) (по методике  
Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова)***

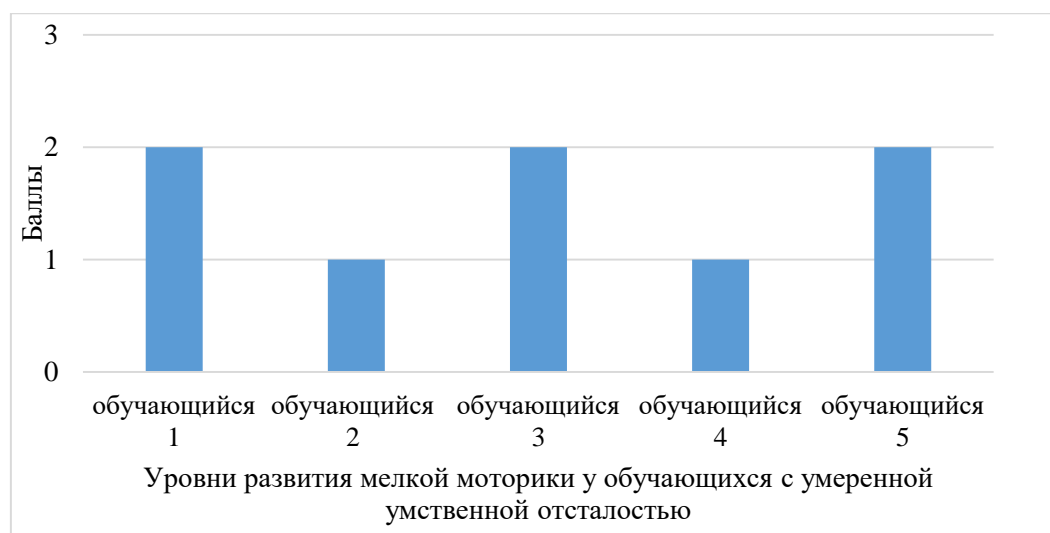
Анализ показателей, представленных на рисунке 1, указывает на то, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на среднем уровне (Приложение 1).

На констатирующем этапе экспериментального исследования в начале года, было установлено, что у обучающихся данной экспериментальной группы есть некоторые трудности в выполнении графических навыков. При письме графических элементов обучающиеся не выполняют нужный наклон данных элементов, присутствуют отклонения от строчки, нарушена последовательность элементов, изменён характер линий. Сформированы графические навыки по каждому параметру у следующих обучающихся: характер линий (обучающийся 1, обучающийся 5.), размер элементов (обучающийся 1, обучающийся 4, обучающийся 5), форма элементов (обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5) наклон (обучающийся 3), отклонения от строчки (обучающийся 2, обучающийся 4, обучающийся 5), последовательность элементов (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3).

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова:

- высокий уровень (5-6 баллов) – 0 обучающихся;
- средний уровень (3-4 балла) – 5 обучающихся – 3 балла (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4) – 4 балла (обучающийся 5);
- низкий уровень (0 – 2 балла) – 0 обучающихся.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса во внеурочной деятельности, по методике С. П. Сосиной представлены на рисунке 2.



***Рис. 2. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике С. П. Сосиной)***

Анализ показателей, представленных на рисунке 2, указывает на то, что у большинства обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на среднем уровне (Приложение 2).

На констатирующем этапе экспериментального исследования в начале года обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 5 с умеренной умственной отсталостью заполнили от 6 до 9 строк, качество исполнения удовлетворительное. У обучающегося 1 и обучающегося 3 линии с умеренной волнистостью, у данных обучающихся линии приближены к центру строки, без выходов за пределы строки, без разрывов и без пропусков строк. Обучающийся 2 и обучающийся 4 заполнили 5 строк, при этом задание отличается неудовлетворительным качеством исполнения. Линии расположены ниже и выше относительно центра, имеются пропуски строк и обрывы линий.

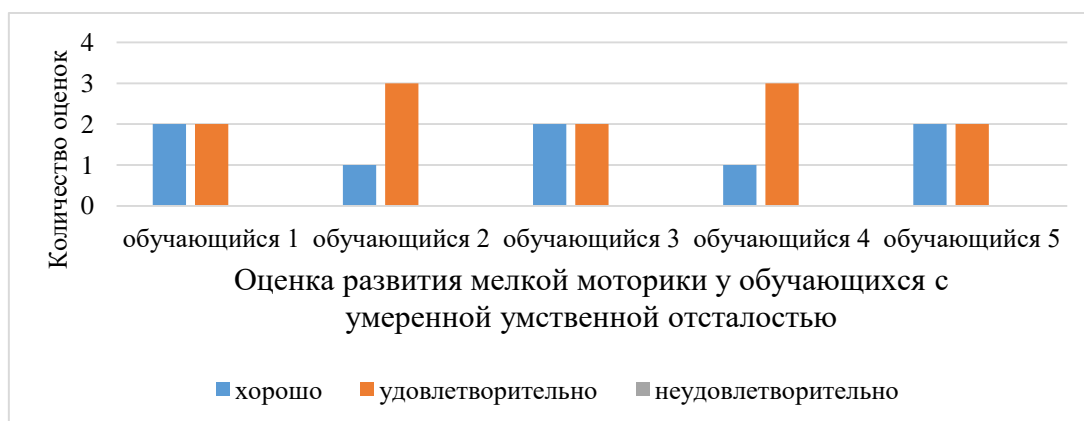
Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по методике С. П. Сосиной:

- высокий уровень (3 балла) – 0 обучающихся;



- средний уровень (2 балла) – 3 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 5);
- низкий уровень (1 балл) – 2 обучающихся (обучающийся 2, обучающийся 4).

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса во внеурочной деятельности, по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого представлены на рисунке 3.



***Рис. 3. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)***

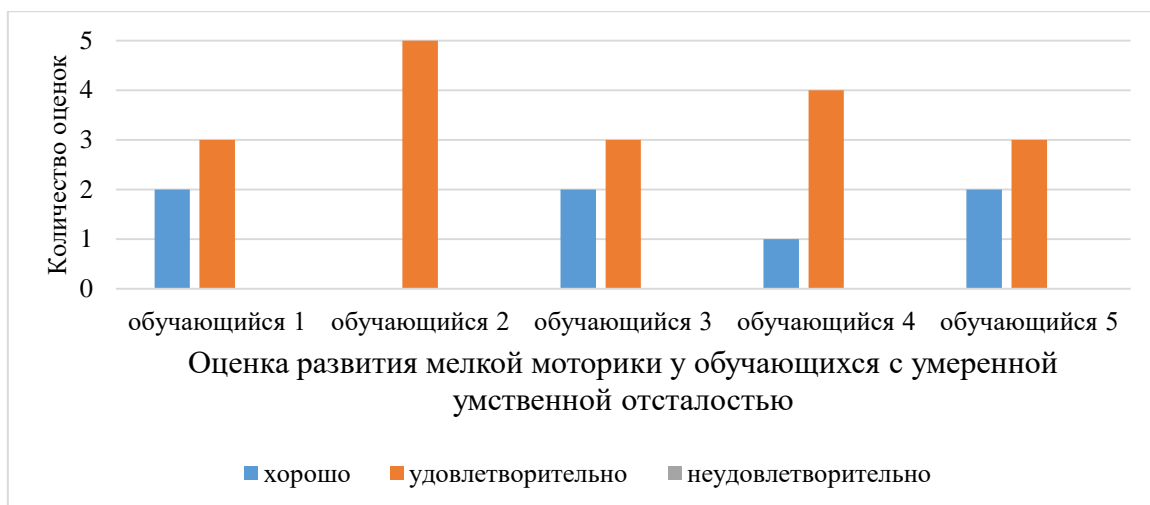
Анализ показателей, представленных на рисунке 3, указывает на то, что у большинства обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на среднем уровне (Приложение 3).

На констатирующем этапе экспериментального исследования по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого обучающиеся 4 класса получили большее количество оценок «удовлетворительно». У данной экспериментальной группы затруднения вызвали такие упражнения, как «Кольцо» и «Кулак – ладонь». Меньшую трудность вызывали такие упражнения, как вытягивание вперед второго и пятого пальцев и вытягивание второго и третьего пальцев.

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого:

- высокий уровень – оценка «хорошо» – 5 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- средний уровень – оценка «удовлетворительно» – 5 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- низкий уровень – оценка «хорошо» – 0 обучающихся.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса во внеурочной деятельности, по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревича, Н. И. Озерецкого представлены на рисунке 4.



***Рис. 4. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)***

Анализ показателей, представленных на рисунке 4, указывает на то, что у большинства обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го

класса, мелкая моторика развита на среднем уровне (Приложение 3).

На констатирующем этапе экспериментального исследования по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревича, Н. И. Озерецкого, обучающиеся 4 класса получили большее количество оценок «удовлетворительно» такие выполняемые движения, как срисовывание пересекающихся линий, списывание букв, списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца. Срисовывание простых геометрических фигур, списывание цифр, вызвали у обучающихся меньшую трудность, некоторые обучающиеся справились с данными заданиями и получили оценку «хорошо».

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревича, Н. И. Озерецкого:

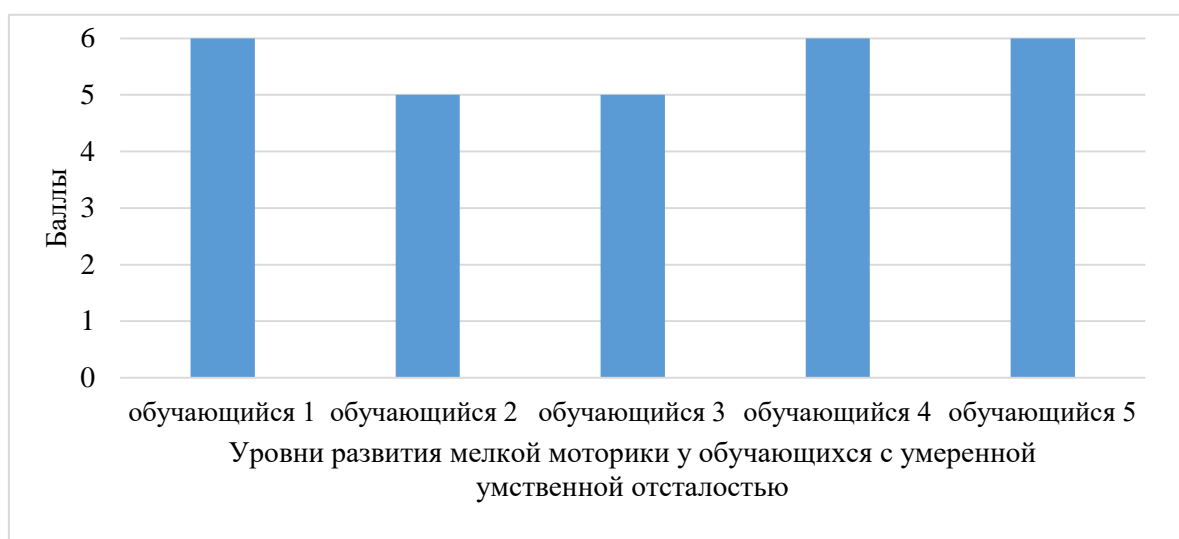
- высокий уровень – оценка «хорошо» – 4 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- средний уровень – оценка «удовлетворительно» – 5 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- низкий уровень – оценка «хорошо» – 0 обучающихся.

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, проведенный по 3 методикам (на начало года), показал средний уровень развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса – это указывает на необходимость проведения коррекционной работы в течение года во внеурочной деятельности, направленной на развитие мелкой моторики. Коррекционная работа осуществлялась в виде пальчиковой гимнастики, выполнении упражнений на формирование графических навыков, кружковая работа (Приложение 4).

После систематической работы с обучающимися, было проведено повторное экспериментальное исследования (в конце года), направленное на выявление уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого [50; 67; 23].

Результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, направленные на выявление уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса на конец года, были проанализированы с количественной и качественной стороны по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса (на конец года), по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова представлены на рисунке 5.



***Рис. 5. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова)***

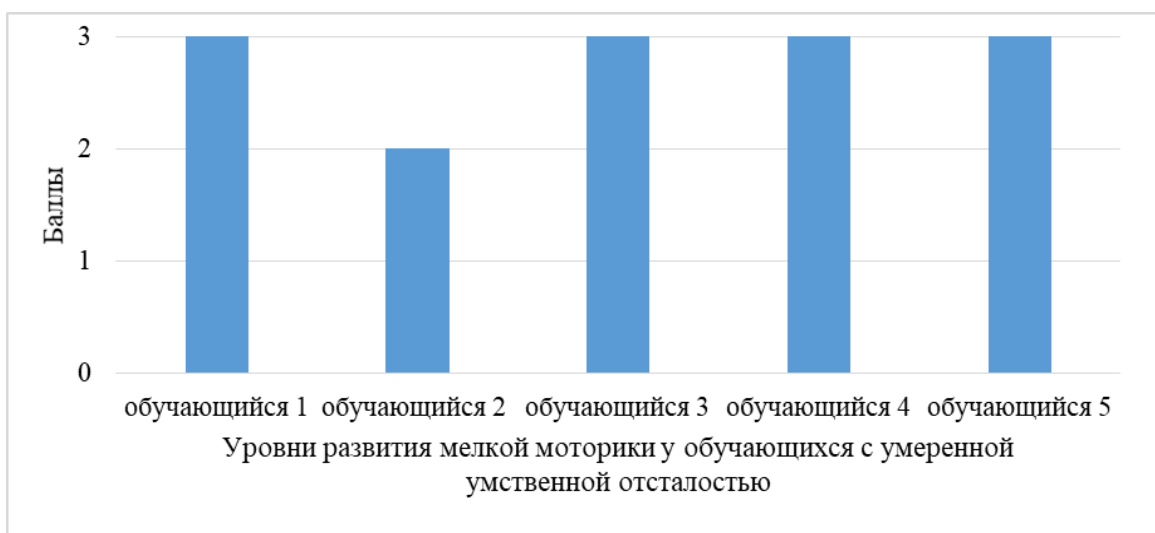
Анализ показателей, представленных на рисунке 5, указывает на то, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на высоком уровне (Приложение 5).

На констатирующем этапе экспериментального исследования на конец года, было установлено, что у обучающихся данной экспериментальной группы заметно улучшились результаты, они выполняют задания достаточно хорошо. При письме графических элементов большинство обучающихся выполняют нужный наклон данных элементов, нужную последовательность элементов, характер линий не изменяют. Сформированы графические навыки по каждому параметру у следующих обучающихся: характер линий (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5), размер элементов (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5), форма элементов (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5), наклон (обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5), отклонения от строки (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 4, обучающийся 5), последовательность элементов (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5).

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова:

- высокий уровень (5-6 баллов) – 5 обучающихся – 5 баллов (обучающийся 2, обучающийся 3), 5 – 6 баллов (обучающийся 1, обучающийся 4, обучающийся 5);
- средний уровень (3-4 балла) – 0 обучающихся;
- низкий уровень (0 – 2 балла) – 0 обучающихся.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса во внеурочной деятельности (на конец года), по методике С. П. Сосиной представлены на рисунке 6.



***Рис. 6. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике С. П. Сосиной)***

Анализ показателей, представленных на рисунке 6, указывает на то, что у большинства обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на высоком уровне и у одной обучающейся на среднем уровне (обучающийся 2) (Приложение 6).

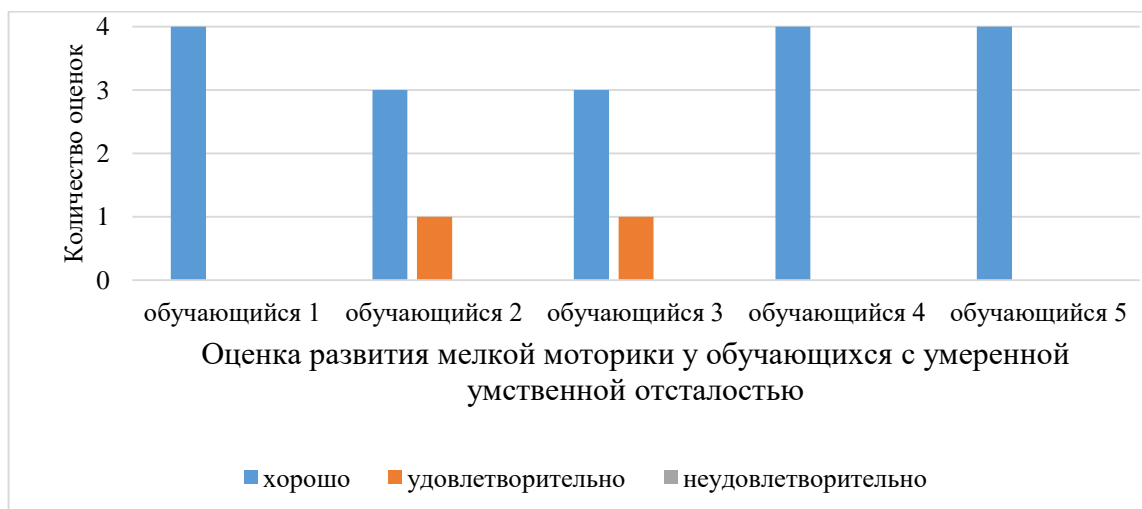
- На констатирующем этапе экспериментального исследования в конце года у обучающиеся с умеренной умственной отсталостью обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5— заполнили 10 строк и более при удовлетворительном качестве исполнения. Проведенные линии были расположены по центру строки, линии не волнистые или с умеренной волнистостью, нарисованы без отрывов, без выходов за пределы строк и без пропусков строк. У обучающегося 2 было выполнено 7 строк, качество исполнения удовлетворительное.

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по методике С. П. Сосиной:

- высокий уровень (3 балла) – 4 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);

- средний уровень (2 балла) – 1 обучающийся (обучающийся 2);
- низкий уровень (1 балл) – 0 обучающихся.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса (на конец года), по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого представлены на рисунке 7.



**Рис. 7. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)**

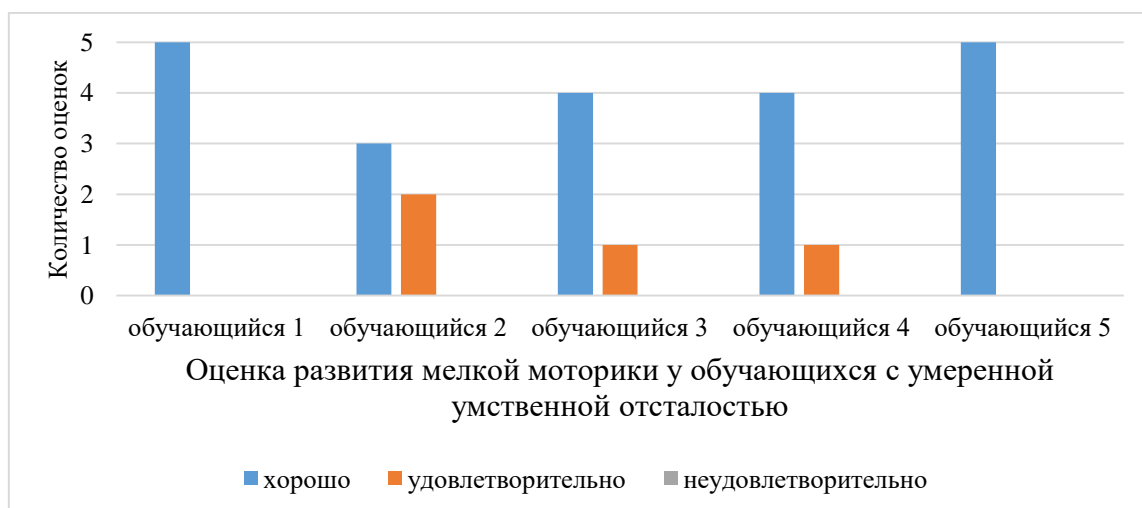
Анализ показателей, представленных на рисунке 7, указывает на то, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на высоком уровне (Приложение 7).

На констатирующем этапе экспериментального исследования по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого обучающиеся 4 класса получили большее количество оценок «хорошо».

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого:

- высокий уровень – оценка «хорошо» – 5 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- средний уровень – оценка «удовлетворительно» – 2 обучающихся (обучающийся 2, обучающийся 3);
- низкий уровень – оценка «хорошо» – 0 обучающихся.

Количественные показатели уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса (на конец года), по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого представлены на рисунке 8.



***Рис. 8. Показатели уровней развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)***

Анализ показателей, представленных на рисунке 8, указывает на то, что у большинства обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4-го класса, мелкая моторика развита на высоком уровне (Приложение 7).



На констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого, обучающиеся 4 класса получили большее количество оценок «хорошо» за такие выполняемые движения, как срисовывание пересекающихся линий; списывание букв; списывание фразы из 3-4 слов, написанных письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца; срисовывание простых геометрических фигур; списывание цифр – трудности не вызывали.

Уровни развития мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого:

- высокий уровень – оценка «хорошо» – 5 обучающихся (обучающийся 1, обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4, обучающийся 5);
- средний уровень – оценка «удовлетворительно» – 3 обучающихся (обучающийся 2, обучающийся 3, обучающийся 4);
- низкий уровень – оценка «хорошо» – 0 обучающихся.

Анализ результатов по 3 методикам на констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) показал, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса высокий уровень развития мелкой моторики.

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) анализ результатов по методикам Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого показал – средний уровень развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса во внеурочной деятельности. Данные результаты указали на необходимость проведения коррекционной работы в течение года по внеурочной деятельности в виде прикладного творчества, пальчиковой гимнастики и упражнений на формирование графических навыков. Из

этого следует необходимость в составлении программы по внеурочной деятельности «Умелые ручки», направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью на уровне начального образования.

После систематической работы с обучающимися, было проведено повторное экспериментальное исследования (в конце года), направленное на выявление уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса который показал – высокий уровень развития мелкой моторики у данной экспериментальной группы.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

1. Исследование по изучению уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью во внеурочной деятельности проводилось «Карпинской школой-интернат», реализующей АООП, где проходит обучение данной категории обучающихся. В констатирующем этапе экспериментального исследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 5 человек и возрасте 10 лет, которым ПМПК поставила диагноз умеренная умственная отсталость.

2. Изучение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью во внеурочной деятельности 4 класса, в констатирующем этапе экспериментального исследования проводилось по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого. В процессе экспериментального исследования использовались следующие методы: наблюдение, беседа, изучение документации, метод стимулирования.

3. На констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) анализ результатов по методикам Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого показал – средний уровень развития мелкой моторики у обучающихся с

умеренной умственной отсталостью 4 класса. Повторное экспериментальное исследование (в конце года), направленное на выявление уровня сформированности мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса показал – высокий уровень развития мелкой моторики у данной экспериментальной группы.

### **ГЛАВА 3. СОСТАВЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЁ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

#### **3.1. Составление программы внеурочной деятельности направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью**

С 2016 года образовательные организации, реализующие АООП для обучающихся с умственной отсталостью, осуществляют урочную и внеурочную деятельность в соответствии с ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусматривает формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью в содержании таких учебных предметов как «Музыка и движения», «Адаптивная физкультура». Кроме этого, содержание коррекционных курсов «Предметно-практические действия» и «Двигательное развитие» также способствуют формированию мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью[71].

На основании результатов, представленных в параграфе 2.3, можно сделать вывод о том, что часов, которые отводятся на изучение данных предметов и курсов, недостаточно. Примерный учебный план образования обучающихся с умеренной умственной отсталостью (2 вариант) предполагает выделение часов на внеурочную деятельность, которая может быть задействована для повышения эффективности коррекционно-развивающей

работы, направленной на коррекцию мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

В данном параграфе представлена программа внеурочной деятельности «Умелые ручки», направленная на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Программа составлена на основе выявленных особенностей мелкой моторики, наблюдаемой в урочной деятельности и по просьбе родителей (участников образовательного процесса), с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

Программа курса внеурочной деятельности «Умелые ручки» состоит из следующих разделов:

- Пояснительная записка.
  1. Планируемые результаты реализации курса.
  2. Содержание курса с указанием форм и видов деятельности обучающихся.
  3. Календарно-тематическое планирование.
- Учебно-методическое обеспечение.

**Программа по внеурочной деятельности, направленная на  
формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной  
умственной отсталостью, 4 класс**

**Пояснительная записка**

Рабочая программа по внеурочной деятельности «Умелые ручки», для экспериментальной группы 4 класса, составлена на основе программы «Технология» Н. А. Цирулик [75]. Программа составлена в соответствии с новыми требованиями ФГОС начального общего образования второго поколения, а также следующих нормативно-правовых документов [71;72].

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 23.07.2013 №203-ФЗ);

2. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ №1599 от 19.12.2014;

3. Примерная адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [71].

4. Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями (вариант 2). ГКОУ СО «Карпинская школа-интернат», утвержденная приказом директора от 30 августа 2016 года № 112-д.

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования от 30 августа 2013 г. № 1015;

6. Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях на учебный год;

7. Постановление от 10 июля 2015г. №26 об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;

8. Закон Свердловской области от 15 июля 2013 года №78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области»;

9. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009).

10. Устав государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области «Карпинская школа-интернат, реализующая адаптированные общеобразовательные программы», утвержденный приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 13 августа 2015 г. № 411-д.

Актуальность программы по внеурочной деятельности «Умелые ручки» обусловлена недостаточным развитием мелкой моторики и творческих способностей у категории обучающихся с умеренной умственной отсталостью, что в свою очередь затрудняет развитие интеллектуальных возможностей и формирование трудовых навыков.

Давно установлено, что активные физические действия пальцами рук благотворно влияют на весь организм. Приблизительно треть мозговых центров, отвечающих за движения человека, непосредственно связаны с руками. Развивая моторику, мы создаем предпосылки для становления многих психических процессов. Ученые, изучавшие деятельность мозга, психику детей, отмечают большое стимулирующее влияние функций руки. Работы В. М. Бехтерева, И. М. Сеченова, доказали влияние манипуляций руками на развитие высшей нервной деятельности [7; 64].

Недостаточная сформированность зрительно-пространственного восприятия и зрительно-моторных координаций является причиной возникновения трудностей в обучении детей в 4 классе на всех учебных предметах. Ручной труд вырабатывает такие волевые качества, как терпение и настойчивость, последовательность и энергичность в достижении цели, аккуратность и тщательность в исполнении работы. Занятия ручным трудом предоставляют возможность проявить себя обучающимся с теми особенностями интеллекта, которые в меньшей степени востребованы на других учебных предметах. Таким образом, психофизиологические функции, которые задействованы в процессе осуществления ручного труда, позволяют

сформулировать цель курса: формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью.

В соответствии с поставленной целью по курсу внеурочной деятельности «Умелые ручки» предполагается решение следующих задач:

- Интеграция предметных областей в формировании целостной картины мира и развитии базовых учебных действий;
- Развитие коммуникативной компетентности обучающихся на основе организации совместной деятельности;
- Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- Формирование внутренней позиции обучающихся, мотивации успеха, способности к творческому самовыражению, интереса к предметно-преобразовательной деятельности, ценностного отношения к труду, родной природе, своему здоровью;
- Развитие ручной умелости в процессе решения конструкторских, художественно-конструкторских и технологических задач;
- Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений, отнесение к известным понятиям.

### **Формы и периодичность контроля**

Контроль достижения обучающимися уровня знаний и сформированности программного материала осуществляется в виде текущего и итогового контроля в следующих формах: устный опрос (индивидуальный), беседа, практические работы (демонстрация действий и операций).

### **Система оценки достижения результатов освоения программы по внеурочной деятельности**



Программа внеурочной деятельности «Умелые ручки» является образовательной и ориентированной на достижение результатов:

4 класс – обучающимися тщательно планируется труд и рационально организовывается рабочее место. Задание обучающимися выполняется качественно, без нарушения соответствующей технологии (правильно выполняются приемы труда, самостоятельно и творчески выполняется работа). Обучающимися полностью соблюдаются правила техники безопасности.

Систематический и регулярный опрос обучающихся, является обязательным видом работы на занятиях. Необходимо приучить обучающихся давать развёрнутые объяснения, что содействует развитию речи и мышления, приучает к сознательному выполнению задания, к самоконтролю.

#### **Описание места внеурочной деятельности в учебном плане**

В соответствии с учебным планом на программу по внеурочной деятельности «Умелые ручки» отводится по 1 занятию в неделю, 34 занятия в год.

Используемые методы: наглядные (показ плакатов и схем, просмотр презентаций и видеороликов), словесные (беседа, рассказ, инструктаж), практические (практические задания, игры, анализ и решение проблемных ситуаций).

#### **Характеристика программы по внеурочной деятельности «Умелые ручки»**

Программа внеурочной деятельности направлена на личностное развитие обучающихся, воспитание у них интереса к различным видам деятельности, получение и развитие определенных профессиональных навыков. Программа дает возможность обучающемуся с умственной отсталостью как можно более полно представить себе место, роль, значение и применение материала в окружающей жизни.

Связь прикладного творчества, осуществляемого во внеурочное время, с содержанием обучения по другим предметам обогащает занятия художественным трудом и повышает заинтересованность обучающихся. Поэтому программой предусматриваются тематические пересечения с такими дисциплинами, как математика (построение геометрических фигур, разметка циркулем, линейкой и угольником, расчет необходимых размеров и др.), окружающий мир (создание образов животного и растительного мира). Системно-деятельностный и личностный подход в начальном обучении предполагает активизацию познавательной деятельности каждого обучающегося с умственной отсталостью с учетом его возрастных и индивидуальных особенностей. Исходя из этого, программа «Умелые ручки» предусматривает большое количество развивающих заданий поискового и творческого характера. Раскрытие личностного потенциала обучающегося реализуется путём индивидуализации учебных заданий. Обучающийся всегда имеет возможность принять самостоятельное решение о выборе задания, исходя из степени его сложности. Он может заменить предлагаемые материалы и инструменты на другие, с аналогичными свойствами и качествами. Содержание программы нацелено на активизацию художественно-эстетической, познавательной деятельности каждого обучающегося, а также формирование мотивации к труду, к активной деятельности на уроке и во внеурочное время.

Содержание программы представлено следующими разделами:

- «Работа с бумагой и картоном»
- «Текстильные материалы»
- «Модульное оригами»
- «Моделирование и конструирование из разных материалов»

## **1. Планируемые результаты реализации курса**

### **Ожидаемые личностные результаты:**

1. Развивать самостоятельность и личную ответственность за свои поступки;

2. Проявлять познавательный интерес к новым видам прикладного творчества, к новым способам самовыражения;
3. Понимать необходимость творческой деятельности, как одного из средств самовыражения в социальной жизни;
4. Понимание красоты в искусстве, в окружающей действительности;
5. Слушать и понимать инструкцию;
6. Уметь взаимодействовать с окружающими людьми;
7. Ценностное отношение к труду и творчеству.

#### **Ожидаемые предметные результаты:**

1. Знать, как запланировать свой труд и рационально организовать рабочее место;
2. Знать правила техники безопасности;
3. Знать различные свойства одного материала, а также свойства у разных материалов;
4. Уметь выполнять работу по заданному учителем условию, а также по собственному замыслу из любых материалов в любой технике;
5. Уметь выполнять задание качественно, без нарушения соответствующей технологии;
6. Уметь создавать художественный образ своего изделия.

### **2. Содержание курса внеурочной деятельности**

#### **«Умелые ручки» 34 часа**

##### *Раздел «Работа с бумагой» 18 часов*

Беседа «Из истории бумаги», свойства бумаги и её применение. Транспарантное вырезание. Художественное моделирование из бумаги путем складывания. Игрушки из картона с подвижными деталями. Изготовление аппликаций по образцу. Симметричное вырезание. Рисование ватой по бархатной бумаге. Моделирование из гофрированной бумаги на проволоочном каркасе, веерное гофрирование. Надрезание бахромой, скручивание в жгут. Квиллинг из салфеток. Торцевание на бумаге. Изготовление коллажа из различных материалов.

### *Раздел «Текстильные материалы» 5 часов*

Знакомство с отделочными материалами: пуговицы, ленты. Моделирование из помпонов. Аппликация из нитяных валиков, синтепона. Приклеивание ниток спиралью. Аппликация из ткани, приклеенной на бумагу. Стебельчатый и тамбурный шов. Шитьё мягкой игрушки. Шитьё по выкройкам. Смётывание, соединение деталей. Оформление изделий.

### *Раздел «Модульное оригами» 7 часов.*

Объёмные изделия в технике оригами. Просмотр презентации. Соединение модулей разного размера в одном изделии. Моделирование из конусов. Модуль кусудамы «Супершар». Художественные образы на основе этого модуля. Соединение изделий в модуль. Изделие с использованием модуля «Трилистник» и треугольного модуля. Конструирование цветов. Конструирование птиц сложной формы.

### *Раздел «Моделирование и конструирование из разных материалов» 4 часа.*

Познакомить обучающихся с историей народной куклы и приёмами её изготовления. Объяснение технологии изготовления куклы. Изготовление и плетение кукол из соломы и ниток по образцу. Создание художественного образа с добавлением деталей.

## **3. Календарно-тематическое планирование по внеурочной деятельности.**

<b>Раздел</b>	<b>Количество часов</b>
1. Работа с бумагой	18
2. Текстильные материалы	5
3. Модульное оригами	7
4. Моделирование и конструирование из разных материалов	4

Календарно – тематическое планирование по внеурочной деятельности представлено в приложении 8. Выполненные работы обучающихся по некоторым темам представлены в приложении 9.

### **Учебно-методическое обеспечение**

Учебно-методическая литература:

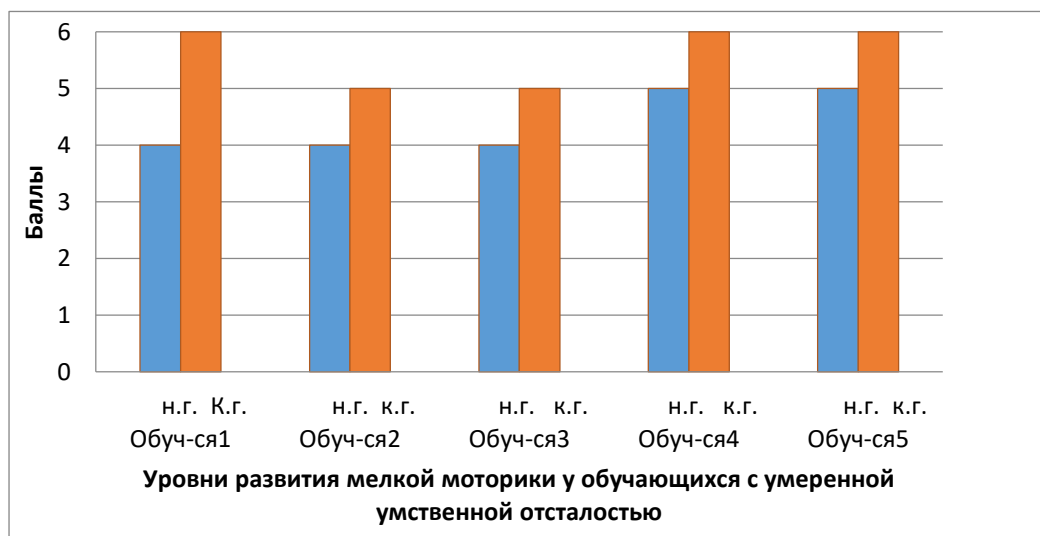
1. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников / Д. В. Григорьев. – М. : Просвещение, 2010 – 223с.
2. Технология. Ручной труд 4 класс: учеб. для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / Л. А. Кузнецова, Я. С. Симукова. – М. : Просвещение, 2020. – 143 с.
3. Программы «Технология» / Н. А. Цирулик, Т. Н. Проснякова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2010 – 412 с.
4. Технология. 4 класс : учебник для общеобразовательных организаций / О. И. Нагель, С. И. Хлебникова, Г. Э. Цирулик, Н. А. Цирулик. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2020 – 104 с.
5. Цирулик, Н. А. Методические рекомендации к учебнику «Технология. Ручное творчество». 4 класс. / Н. А. Цирулик. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2013. – 160 с.

### **3.2. Анализ результатов апробации программы внеурочной деятельности, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью**

Сравнительный анализ результатов уровней констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования (по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова) указывают на то, что в начале года мелкая моторика развита на среднем уровне, в конце года навыки мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса развиты на высоком уровне.

Сравнение количественных результатов формирования мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса

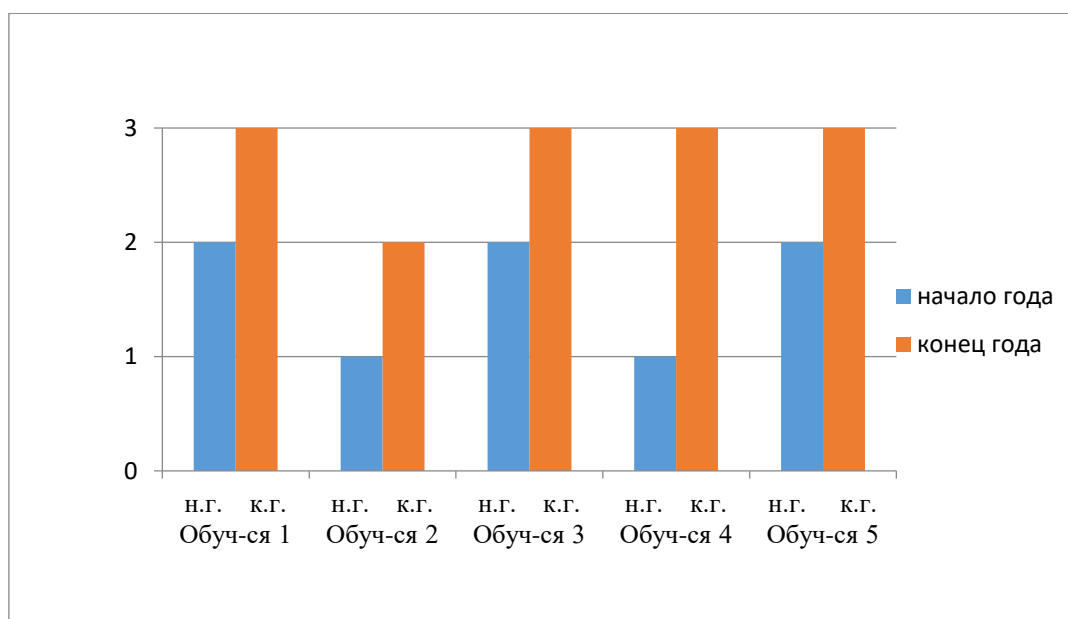
(по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова) представлены на рисунке 9.



***Рис.9. Показатели уровней формирования мелкой моторики у экспериментальной группы 4 класса на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования(по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова)***

Сравнительный анализ результатов уровней констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования (по методике С. П. Сосиной) указывают на то, что в начале года мелкая моторика развита на среднем уровне, в конце года навыки мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса развиты на высоком уровне и у одной обучающейся на среднем уровне.

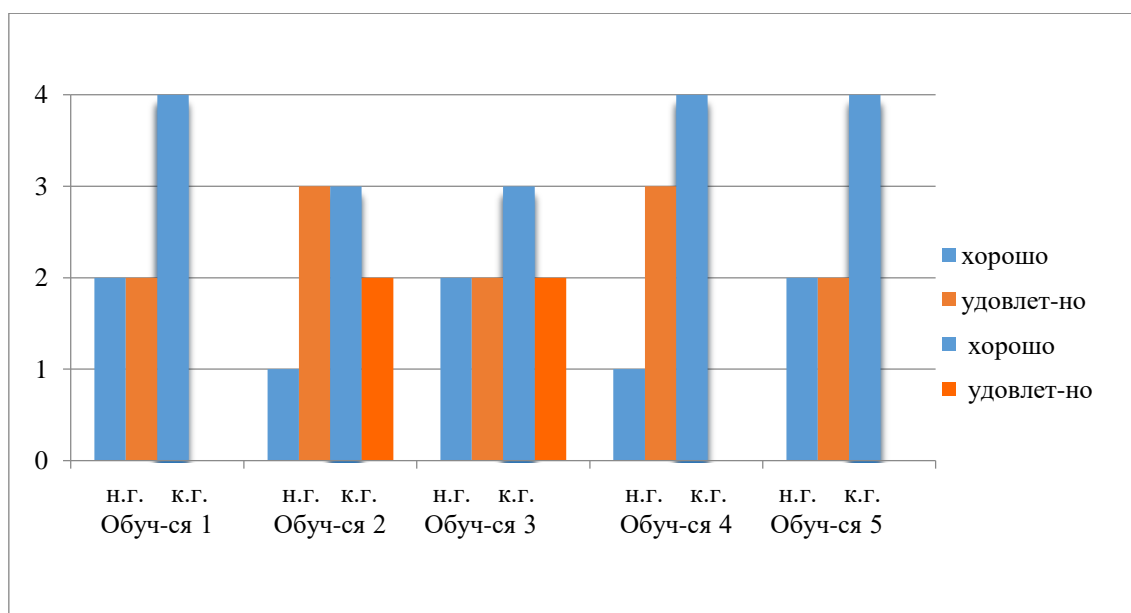
Сравнение количественных результатов формирования мелкой моторики с умеренной умственной отсталостью 4 класса, по методике С. П.Сосиной представлены на рисунке 10.



***Рис. 10. Показатели уровней формирования мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования (по методике С. П. Сосиной)***

Сравнительный анализ результатов уровней констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования (по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) указывает на то, что в начале года мелкая моторика развита на среднем уровне, в конце года навыки мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса развиты на высоком уровне.

Сравнение количественных результатов формирования мелкой моторики с умеренной умственной отсталостью 4 класса (по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) рисунке 11.

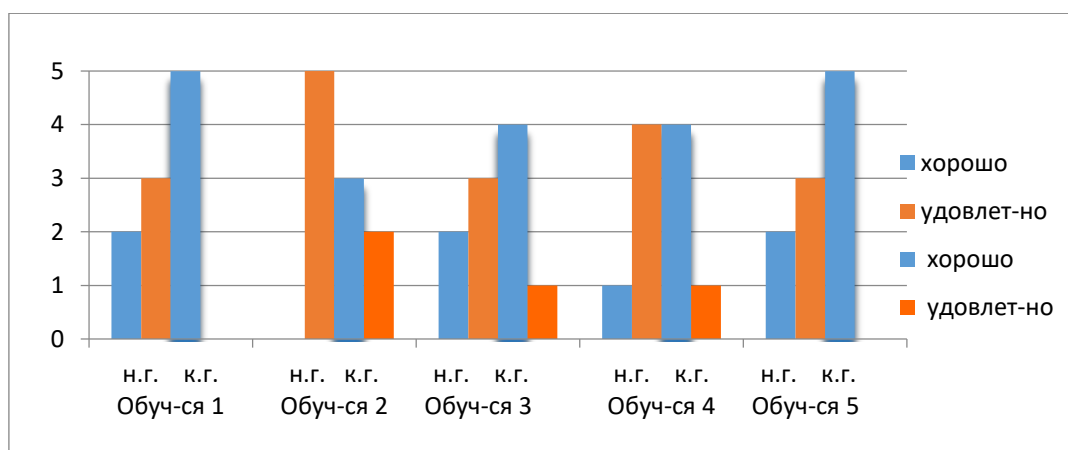


***Рис. 11. Показатели уровней формирования мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования (по разделу «Ручная моторика» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)***

Сравнительный анализ результатов уровней констатирующего и контрольного этапа экспериментального исследования (по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) указывает на то, что в начале года мелкая моторика развита на среднем уровне, в конце года навыки мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса развиты на высоком уровне.

Сравнение количественных результатов формирования мелкой моторики с умеренной умственной отсталостью 4 класса ( по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) представлены на рисунке 12.





**Рис.12 . Показатели уровней формирования мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы 4 класса на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования (по разделу «Зрительно-моторная координация» методики М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого)**

Анализ результатов апробации программы кружковой деятельности направленной на формирование мелкой моторики показывает, что большинство навыков мелкой моторики в начале года у обучающихся экспериментальной группы 4 класса были сформированы на среднем уровне, в конце года мелкая моторика 4 класса сформирована на высоком уровне. Таким образом, выявилась положительная динамика.

### **3.3. Методические рекомендации для родителей и педагогов образовательных организаций, направленные на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности**

Правильно организованная система внеурочной деятельности представляет ту сферу, в условиях которой можно сформировать, развить познавательные потребности и способности каждого обучающегося.

Одной из главных задач внеурочной деятельности, является осуществление систематической работы по формированию мелкой моторики обучающихся с умственной отсталостью.

Развитие мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью проходит не только во внеурочной деятельности и на всех учебных предметах, но и в режимных моментах: в группе продлённого дня, в свободной деятельности обучающихся, на прогулке и в домашних условиях.

Для того чтобы педагоги и родители могли правильно организовать работу по формированию мелкой моторики были составлены методические рекомендации на основе учебно-методических материалов С. Е. Гавриной, Л. П. Савиной, И. Е. Светловой [58; 61; 62].

Опираясь на результаты анализа констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на определение уровней сформированности мелкой моторики, следует, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью мелкая моторика была сформирована на среднем уровне. Исходя из данных, полученных на контрольном этапе экспериментального исследования (в ходе проведения занятий по программе кружка «Умелые ручки» по коррекции нарушений мелкой моторики) у обучающихся с умеренной умственной отсталостью появилась положительная динамика. Проанализировав результаты экспериментального исследования, были составлены следующие методические рекомендации для педагогов образовательных организаций:

- Устройство кабинета и создание благоприятных условий для деятельности обучающихся. Для коррекции нарушений мелкой моторики требуются специальные материалы и наглядный материал. Обстановка кабинета должна побуждать обучающегося к учению, соблюдению правил поведения. Все это формирует психологический настрой обучающихся на работу. Необходимо познакомить обучающихся с кабинетом, научить их соблюдать чистоту и порядок в классе, привить бережное отношение к используемым инструментам и материалам.

- Использование наглядности не только разнообразит занятия, но и позволит сформировать у обучающихся с умеренной умственной отсталостью наглядно-образное представление. Для этого на занятиях необходимо приносить для рассмотрения книги, журналы, альбомы с фотографиями.

- Систематическая диагностика уровня сформированности мелкой моторики, для определения результативности осуществляемой работы и динамики развития обучающихся.

- Доступность в усвоении материала. Учитывать уровень развития обучающихся, их личный опыт, умения и навыки, которыми они обладают. Для этого осуществляется связь новых знаний с уже имеющимися.

- Использовать в работе систему поощрений (внимание, похвала, любимые занятия и т.п.).

- Соблюдать последовательность в обучении. На занятиях должна быть соблюдена последовательность расположения материала в соответствии с возможностями обучающегося. Материал необходимо разбивать на модули, в которых он будет рассматриваться глубже по сравнению с предыдущим.

- Использовать технические средства обучения: видеоролики, презентации.

- Индивидуальный подход с использованием различных форм и методов педагогического воздействия. Индивидуальный подход имеет значение при оценке успеваемости, так как обучающиеся имеют разные возможности, творческие способности. Индивидуальный подход применяется для поощрения положительных или подавления отрицательных особенностей поведения и свойств личности каждого обучающегося.

- Единство уважения и требовательности к личности обучающегося. В классе необходимо поддерживать доброжелательное общение, так у каждого обучающегося появится чувство психологической

защищенности и доверия. На основе этого обучающийся будет спокойно воспринимать новые предъявляемые требования, посильные для него.

- Творческое самовыражение обучающихся. Необходимо создавать благоприятные условия для создания обучающимися чего-либо нового, ранее не существовавшего. Так обучающиеся могут проявить себя, воплотить свои идеи в реальность, ощутить себя общественно значимой личностью.

- Совершенствование имеющихся знаний. Необходимо постепенно усложнять задания, переходить от простого к более сложному, требующего больше усилий. От показа наглядного и совместных действий с обучающимся, переходить к выполнению действий по слову педагога, по воображению. Готовить обучающегося к выполнению задания самостоятельно, без помощи педагога.

- Личный пример педагога. У младших школьников главным примером является, педагог, поэтому обучающиеся во всем хотят быть похожими на него. Обучающиеся подражают манерам, поведению взрослого, а так же перенимают настроение в отношении работы. Педагогу необходимо показывать пример аккуратности при выполнении работы, грамотности речи, бережного отношения к используемым материалам.

- Систематическая работа по развитию движений пальцев и кисти рук. Этому будет способствовать проведение физкультминуток, включающих пальцевую гимнастику, разминки, что позволит переключиться с одной деятельностью на другую, благодаря чему обучающиеся снова включатся в работу.

Рекомендации для родителей:

- Поддерживать стремление обучающегося к самостоятельности.
- Поощрять и хвалить обучающегося, даже за незначительные изменения.

- При выполнении навыков самообслуживания (застёгивание и расстёгивание пуговиц, замков, завязывание шнурков и т.д.) не следует торопить обучающегося или делать это за него. Приучат обслуживать себя.
- Разговаривать с обучающимся во время всех видов деятельности, таких как уборка, одевание – раздевание, игра, прогулка и т.д. Говорите о том, что вы делаете, что видите, что делает обучающийся, что делают другие люди и что видит обучающийся.
- Одобрять обучающегося (не запрещать) в желании заниматься дома: лепить из пластилина, рисовать красками, резать ножницами, делать аппликации и т.д.
- Давать обучающемуся поручения по дому посильные для него: вытереть пыль, вымыть пол, посуду, подмести и т.д.
- Закреплять дома знания, полученные в школе: работа в прописи, пальчиковая гимнастика с речевым сопровождением, обводка по трафаретам, выкладывание из счётных палочек предметов и т.д.
- Использовать в играх с ребёнком подручные материалы: прищепки, бусинки, крупа и т.д.

Для того, что бы работа по развитию мелкой моторики у обучающихся давала положительные результаты, необходима совместная работа педагогов и родителей. От того, насколько ловко научится обучающийся управлять своими пальчиками, зависит его дальнейшее развитие. Наряду с развитием мелкой моторики развиваются память, речь, словарный запас, глазомер, пространственное мышление, развивается фантазия, внимательность, сообразительность, логическое мышление, развивается мелкая моторика, повышается работоспособность, улучшается качество образовательного процесса. Развитие навыков мелкой моторики важно еще и потому, что вся дальнейшая жизнь обучающегося потребует использования точных, координированных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, а также выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий.

Таким образом, составление методических рекомендаций для родителей и педагогов образовательных организаций, повысило эффективность реализации программы по внеурочной деятельности, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса. Анализ результатов показал, что удалось достичь планируемых результатов программы по внеурочной деятельности, мелкая моторика сформирована на высоком уровне.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

1. Программа кружковой деятельности, направленная на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, была построена исходя из результатов анализа констатирующего этапа экспериментального исследования на начало года. Программа по внеурочной деятельности «Умелые ручки» предусматривает проведение занятий 1 раза в неделю. Программа включает в себя: пояснительную записку, планируемые результаты, содержание образования, календарно-тематическое планирование.

2. Проанализировав результаты апробации программы кружковой деятельности, направленной на формирование мелкой моторики показывает, что большинство навыков мелкой моторики в начале года у обучающихся экспериментальной группы 4 класса были сформированы на среднем уровне, в конце года мелкая моторика 4 класса сформирована на высоком уровне. Таким образом, выявилась положительная динамика.

3. Составление методических рекомендаций для родителей и педагогов образовательных организаций по результатам контрольного этапа экспериментального исследования, повысило эффективность реализации программы по внеурочной деятельности, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса. Анализ результатов показал, что удалось достичь планируемых

результатов программы по внеурочной деятельности. У обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, навыки мелкой моторики сформированы на высоком уровне.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена психофизиологическими особенностями развития обучающихся с умственной отсталостью. У обучающихся затруднены тонкие, дифференцированные движения рук и пальцев, их точность и темп нарушены, что значительно сковывает действия обучающихся в процессе обучения. Развитие мелкой моторики связано с развитием речи, познавательной и волевой сферы, а также с выполнением разнообразных бытовых и учебных действий. Всё это является главным стимулом развития центральной нервной системы (Е. Г. Гришина, С. Н. Котягина, А. В. Семенович).

Для решения поставленных задач:

1. Проанализирована научная литература по проблеме формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.
2. Проведён констатирующий этап экспериментального исследования, направленного на определение уровня формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью.
3. Составлена программа кружковой деятельности по формированию мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности и определена её эффективность.
4. Составлены методические рекомендации для образовательных организаций, направленные на формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности.

Изучив теоретические основы формирования мелкой моторики можно сделать следующие выводы:

Мелкая моторика, как отмечают Т. А. Власова и М. С. Певзнер – это совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку. И. Е. Светлова выделяет и содержательно характеризует 3 уровня развития мелкой моторики: высокий, средний, низкий [60].



При высоком уровне развития мелкой моторики наблюдается хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без лишнего напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Средний уровень развития моторики определяется при недостаточной скоординированности движений, быстрой и неточности движений, колебании темпа движения рук, а также нарушении позы на фоне утомления.

Низкий уровень развития мелкой моторики характеризуется излишней напряженностью и нескоординированностью движений, также наблюдается нарушение темпа движений рук, ручная неловкость и нарушение позы рук с резкостью движений.

М. М. Кольцова установила, что развитие мелкой моторики руки влияет и на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, пространственные представления. При развитии мелкой моторики у обучающегося, тренируются не только мышцы руки, но и формируется способность к наблюдению, сравнению, творческому воображению, воспитывается усидчивость, терпение, аккуратность, точность, настойчивость – это способствует развитию эмоционально-волевой сферы обучающегося.

У обучающихся с умеренной умственной отсталостью отстает развитие зрительного, слухового, тактильного и других анализаторов, имеются грубые аномалии зрения и слуха. Обучающиеся данной категории не умеют анализировать, искать, охватывать полностью воспринимаемые сведения, что приводит к нецеленаправленной деятельности. В результате, обучающиеся самостоятельно не ориентируются в ситуации, требуют постоянного руководства от педагога. Обучающиеся данной категории с трудом ориентируются в пространстве и на плоскости, путаются в различении правой и левой сторон тела.

Известно, от того, насколько ловко научится ребенок управлять своими пальчиками, зависит его дальнейшее развитие. Наряду с развитием мелкой моторики развиваются память, речь, словарный запас, глазомер, пространственное мышление, развивается фантазия, внимательность, сообразительность, логическое мышление, развивается мелкая моторика повышается работоспособность, улучшается качество образовательного процесса. Развитие навыков мелкой моторики важно еще и потому, что вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных, координированных движений кистей и пальцев, которые необходимы, чтобы одеваться, рисовать и писать, а также выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий.

Исследование по формированию мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью во внеурочной деятельности проводилось «Карпинской школой-интернат», реализующей АООП, где проходит обучение данной категории обучающихся. В констатирующем этапе экспериментального исследования принимали участие: обучающиеся 4 класса, в количестве 5 человек и возрасте 10 лет, которым ПМПК поставила диагноз умеренная умственная отсталость.

Изучение уровня развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью во внеурочной деятельности 4 класса, в констатирующем этапе экспериментального исследования проводилось по методикам: Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого. В процессе экспериментального исследования использовались следующие методы: наблюдение, беседа, изучение документации, метод стимулирования.

На констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) анализ результатов по методикам Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, С. П. Сосиной, а также М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого показал – средний уровень развития мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса. Данные результаты указали,

что в образовательных организациях для формирования мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью учебных предметов, таких как «Музыка и движения», «Адаптивная физкультура» и коррекционных курсов «Предметно-практические действия», «Двигательное развитие» недостаточно. Необходимо задействовать внеурочную деятельность, способствующую эффективности коррекционно-развивающей работы, направленной на коррекцию мелкой моторики у обучающихся. Была составлена программа кружка по внеурочной деятельности.

Контроль за достижениями обучающихся и сформированности программного материала осуществлялся в виде текущего и итогового контроля в следующих формах: устный опрос (индивидуальный), беседа, практические работы (демонстрация действий и операций).

Используемые методы: наглядные (показ плакатов и схем, просмотр презентаций и видеороликов), словесные (беседа, рассказ, инструктаж), практические (практические задания, игры, анализ и решение проблемных ситуаций).

После систематической работы с обучающимися было проведено повторное экспериментальное исследования (в конце года), направленное на выявление уровня формирования мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, анализ результатов которого показал – высокий уровень развития мелкой моторики у данной экспериментальной группы. Таким образом, выявилась положительная динамика.

Данные результаты показывают, что программа кружка «Умелые ручки» эффективна и может быть использована в работе специалистов с обучающимися с умеренной умственной отсталостью. Для того, что бы формирование мелкой моторики у обучающихся давало положительные результаты, необходима совместная работа педагогов и родителей.

Были составлены методические рекомендации для родителей и педагогов образовательных организаций по результатам контрольного этапа

экспериментального исследования, это повысит эффективность реализации программы по кружковой работе, направленной на формирование мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса. Анализ результатов показал, что планируемые результаты по программе внеурочной деятельности удалось достичь. У обучающихся с умеренной умственной отсталостью 4 класса, навыки формирования мелкой моторики развиты на высоком уровне.

По итогам теоретической и практической работы, направленной на изучение формирования мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности, можно сделать вывод, что поставленная цель достигнута, задачи решены.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н. Г. Русская графика: кн. для учителя / Н. Г. Агаркова. – М. : Дрофа, 1997. – 56 с.
2. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие для вузов / Моск. психол.-социал. ин-т; под ред. Л. С. Цветковой. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2006. – 296 с.
3. Антакова – Фомина, Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путем тренировки движений пальцев рук / Л. В. Антакова-Фомина // XXIV Всесоюзное совещание по проблемам высшей нервной деятельности, посвященное 125-летию со дня рождения И. П. Павлова : материалы секцион. заседаний, 3-7 июня 1974 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 1974. – С. 346-349.
4. Безруких, М. М. Как научить ребенка писать красиво / М. М. Безруких. – М. : Дидакт, 2013. – 80 с.
5. Безруких, М. М. Упражнения для занятий с детьми, имеющими трудности при обучении письму: метод. пособие для учителей нач. кл., воспитателей дошкол. учреждений, родителей / М. М. Безруких, С. П. Ефимова. – Тула : Арктоус, 1994. – 99 с.
6. Бернштейн, Н. А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н. А. Бернштейн. – М. : Медицина, 1966. – 172 с.
7. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии / В. М. Бехтерев. – М. : Наука, 1994. – 400 с.
8. Бине, А. Измерение умственных способностей / А. Бине ; пер. с фр. М. Владимирского. – СПб. : СОЮЗ, 1998. – 432 с.
9. Бирюков, А. А. Самомассаж для всех и каждого / А. А. Бирюков. – М. : Золотой теленок, 2003. – 319 с.
10. Богатеева, З. И. Подготовка руки ребенка к письму на занятиях рисованием / З. И. Богатеева // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 8. – С. 32-35.

11. Бударный, А. А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества: автореф. дис. канд. пед. наук / А. А. Бударный ; Моск. обл. пед. ин-т им. Н. К. Крупской. – М., 1965. – 32 с.
12. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов, С. Б. Крымский. – Киев : Наука Думка, 1989. – 200 с.
13. Валлон, А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон. – СПб. : Питер, 2001. – 208 с.
14. Вересотская, К. И. Узнавание изображений предметов в зависимости от изменения их положения в пространстве / К. И. Вересотская ; под ред. И. И. Данюшевского, Л. В. Занкова. – М. : ГУПИ Наркомпроса, 1940. – 132 с.
15. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 175 с.
16. Вспомогательные школы для отстающих детей / под ред. Е. В. Герье, Н. В. Чехова. – М. : Задруга, 1923. – 171 с.
17. Выготский, Л. С. Педагогическая психология /Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – М. : Педагогика-Пресс, 1966. – 534 с.
18. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти. Т. 4 : Детская психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 435 с.
19. Выготский, Л. С. Этюды по истории поведения: Обезьяна, примитив, ребенок / Л. С. Выготский, А. П. Лурия. – М. : Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с.
20. Гогберашвили, Т. Ю. Нарушения высших психических функций у детей с парциальными формами эпилепсии / Т. Ю. Гогберашвили, Ю. В. Микадзе // Вестник Московского университета. Сер. 14 : Психология. – 2008. – № 3. – С. 80-90.
21. Граборов, А. Н. Вспомогательная школа: (шк. для умственно отсталых детей) / А. Н. Граборов. – М. : Госиздат, 1923. – 328 с.

22. Гришина, Е. Г. Обучающе – диагностическая система для исследования высших психических функций / Е. Г. Гришина, И. П. Лукашевич, В. М. Шкловский // Информационные процессы. – 2004. – № 1. – С. 24-31.
23. Гуревич, М. О. Психомоторика : методика исслед. моторики / М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкий. – М. : Госмедиздат, 1930. – 174 с.
24. Дудьев, В. П. Средства развития тонкой моторики рук у детей с нарушением речи / В. П. Дудьев // Дефектология. – 1999. – № 4. – С. 36-40.
25. Дульнев, Г. М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе : пособие для учителя / Г. М. Дульнев. – М. : Просвещение, 1969. – 416 с.
26. Забрамная, С. Д. Изучаем обучая : рекомендации по изучению детей с тяжелой умствен. отсталостью / С. Д. Забрамная, Т. Н. Исаева. – М. : Академия, 2002. – 324 с.
27. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: учеб. для студентов пед. вузов / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. – 112 с.
28. Замский, Х. С. История олигофренопедагогики : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Х. С. Замский. – М. : Просвещение, 1980. – 398 с.
29. Занков, Л. В. Очерки психологии умственно отсталого ребенка / Л. М. Занков. – М. : Учпелгиз, 1939. – 400 с.
30. Запорожец, П. В. Развитие произвольных движений / П. В. Запорожец; под ред. М. Р. Гинзбурга. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 352с.
31. Зикеев, А. Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений : учеб. пособие для студентов пед. вузов / А. Г. Зикеев. – М. : Академия, 2000. – 200 с.
32. Иншакова, О. Б. Развитие и коррекция графо-моторных навыков у детей 5-7 лет : пособие для логопеда : в 2 ч. / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2003
- Ч. 2 : Формирование элементарного графического навыка. – 2003. – 112 с.

33. Исенина, Е. И. Родителям о психическом развитии и поведении глухих детей первых лет жизни / Е. И. Исенина. – М. : Прогресс, 1999. – 80 с.
34. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция / В. П. Кащенко. – М.: Просвещение, 1994. – 223 с.
35. Кинаш, Е. А. Подготовка к письму детей с отклонениями в развитии : метод. пособие для педагога / Е. А. Кинаш. – М. : Парадигма, 2010. – 80 с.
36. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка : (роль двигател. анализатора в формировании высш. нервной деятельности ребенка) / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. –193 с.
37. Кольцова, М. М. Ребёнок учится говорить / М. М. Кольцова. – М.: Сов. Россия, 1973. – 160 с.
38. Котягина, С. Н. Особенности формирования психической деятельности у детей с резидуальной энцефалопатией: нейропсихологическое исследование : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04 / С. Н. Котягина; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2003. – 23 с.
39. Красильникова, Н. А. Игры для развития мелкой моторики у детей с тяжелыми нарушениями речи / Н. А. Красильникова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. – № 1. – С. 77-79.
40. Кудрявцева, Е. М. Изменение узнавания предметов в ходе развития учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. М. Кудрявцева ; Акад. пед. наук РСФСР. – М., 1954. – 15 с.
41. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В. И. Лубовский.– М.: Педагогика, 1989.–104с.
42. Лурия, А. Р. Высшие корковые функции и их нарушения при локальных поражениях мозга / А. Р. Лурия. – М., Изд-во Моск. ун-та, 1969 – 504 с.
43. Маллер, А. Р. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М.: Академия, 2003. 208с.



44. Маллер, А. Р. Обучение, воспитание и трудовая подготовка детей с глубокими нарушениями интеллекта / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. – М. : АРКТИ, 2001. – 218 с.
45. Маллер, А. Р. Социальное воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии: практ. Пособие / А. Р. Маллер. – М.: АРКТИ, 2000. – 234 с.
46. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом : кн. для логопеда / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 1985. – 203 с.
47. Мельникова, Е. Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – М. : АПК и ПРО, 2002. – 168 с.
48. Монтессори, М. Помоги мне сделать это самому / М. Монтессори; под. ред. М. В. Богуславского, Г. Б. Корнетова. – М. : Карапуз, 2000. – 272 с.
49. Мухина, В. С. Детская психология : учеб. для студентов пед. ин-тов / В. С. Мухина. – М. : Апрель-Пресс, 1999. – 315 с.
50. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе : пособие для практ. психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
51. Пальчиковые игры как средство развития речи дошкольников [Электронный ресурс] / В. С. Зевякина [и др.] // Молодой ученый. – 2016. – № 28. – С. 887-889.
52. Певзнер, М. С. Дети-олигофрены : (изучение детей-олигофренов в процессе их воспитания и обучения) / М. С. Певзнер. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 189 с.
53. Певзнер, М. С. Динамика развития детей-олигофренов / М. С. Певзнер, В. И. Лубовский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 220 с.
54. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников : учеб. пособие для студентов вузов / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.

55. Пиаже, Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. – СПб. : Питер, 2003. – 192 с.
56. Пинский, Б. И. Психология трудовой деятельности учащихся вспомогательной школы / Б. И. Пинский. – М. : Педагогика, 1977. – 187 с.
57. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М. : Педагогика-Пресс, 2006. – 479 с.
58. Развиваем руки – чтоб учиться и писать, и красиво рисовать / С. Е. Гаврина [и др.]. – Ярославль : Акад. развития, 2001. – 240 с.
59. Россолимо, Г. И. Искусство, больные нервы и воспитание / Г. И. Россолимо. – М. : Тип. И. Н. Кушнерев и К, 1901. – 50 с.
60. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.
61. Савина, Л. П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников : метод пособие для родителей и педагогов / Л. П. Савина. – М. : АТС, 1999. – 48 с.
62. Светлова, И. Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук / И. Е. Светлова. – М. : Эксмо, 2010. – 56 с.
63. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: учеб. пособие для студентов вузов / А. В. Семенович. – М. : Академия, 2007. – 474 с.
64. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга / И. М. Сеченов. – М. : Акад. мед. наук СССР, 1952. – 231 с.
65. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения : проблемы и суждения / М. Н. Скаткин. – М. : Педагогика, 1971. – 149 с.
66. Соколова, Ю. А. Грамматика / Ю. А. Соколова. – М. : Эксмо, 2003. – 224 с.
67. Сосина, С. П. Диагностика развития мелкой моторики / С. П. Сосина. – Кострома, 2011. – 34 с.

68. Сухарева, Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста : в 3 т. / Г. Е. Сухарева. – М. : Медгиз, 1965. – Т. 1. – 458 с.
69. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека / В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1990. – 288 с.
70. Трошин, Г. Я. Антропологические основы воспитания : сравнит. психология нормал. и ненормал. детей / Г. Я. Трошин. – М. : Просвещение, 1966. – 224 с.
71. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 78с.
72. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (дата обращения 16.02.2018).
73. Физическое воспитание и развитие дошкольников : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / С. О. Филиппова [и др.] ; под ред. С. О. Филипповой. – М. : Академия, 2007. – 224 с.
74. Цвынтарный, В. В. Играем пальчиками и развиваем речь / В. В. Цвынтарный. – СПб. : Лань, 1998. – 32 с.
75. Цирулик, Н. А. Методические рекомендации к учебнику «Технология. Ручное творчество». 4 класс. / Н. А. Цирулик – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2013. – 160 с.
76. Черных, Е. В. Подготовка руки ребенка к / Е. В. Черных // Начальная школа. – 1994. – № 8. – С. 12-13.
77. Шен, И. Пальцевый самомассаж Йосиро Цуцуми. Начинаем с нуля / И. Шен. – СПб. : Вектор, 2007. – 120 с.
78. Эльконин, Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студентов вузов / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2007. – 194 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающихся, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова)**

Обучающиеся	№ параметра	Параметры	Оценка
Обучающийся 1	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	0
	4.	Наклон	0
	5.	Отклонение от строчки	0
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 2	1.	Характер линий	0
	2.	Размер элементов	0
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	0
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 3	1.	Характер линий	0
	2.	Размер элементов	0
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	1
	5.	Отклонение от строчки	0
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 4	1.	Характер линий	0
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	0
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	0
Обучающийся 5	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	0
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2

*Показатели уровня развития мелкой моторики обучающихся, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике С. П. Сосиной)*

Обучающиеся	Оценка
Обучающийся 1	2
Обучающийся 2	1
Обучающийся 3	2
Обучающийся 4	1
Обучающийся 5	2

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 1**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Удовлетворительно
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Удовлетворительно
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

Таблица 4

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 2**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Удовлетворительно
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Удовлетворительно
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Удовлетворительно
2	Срисовывание пересекающихся линий	Удовлетворительно
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Удовлетворительно
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

Таблица 5

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 3**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Удовлетворительно
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Удовлетворительно
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно



Таблица 6

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 4**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Удовлетворительно
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Удовлетворительно
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Удовлетворительно
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Удовлетворительно
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

Таблица 7

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на начало года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 5**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Удовлетворительно
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Удовлетворительно
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

### Упражнение по развитию мелкой моторики у обучающихся с умеренной умственной отсталостью

Для развития мелкой моторики используются следующие задания:

- проведение линий по прямым дорожкам;
- проведение линий по волнистым дорожкам;
- обведение по контуру;
- обведение по точкам;
- раскрашивание;
- штриховка;
- письмо элементов букв.

Упражнения для развития мелких мышц кисти руки проводятся как в повседневной жизни, так и во время специально организованных занятий с обучающимся, при этом необходимо использовать различные виды деятельности, способствующие развитию тактильно-двигательных ощущений. Упражнения (по нарастающей сложности) выстраиваются в следующем порядке: специальные упражнения для развития мелких мышц кисти рук (пальчиковая гимнастика), массаж и самомассаж кистей, ладоней, пальцев рук с использованием вспомогательных предметов (массажные шарики с шипами, прищепки, грецкие орехи и др.),

В качестве пальчиковой гимнастики могут быть использованы как классические упражнения («ребро – ладонь – кулак», «коза», «пальчики здороваются», «моем руки» и др.), так и упражнения в стихотворной форме, импровизации педагога такие как:

#### Осенние листья

Раз, два, три, четыре, пять – *(Сжимают и разжимают кулачки.)*

Будем листья собирать.

Листья берёзы, *(Загибают на каждую сточку по одному пальцу.)*

Листья рябины,

Листики тополя,

Листья осины,

Листики дуба мы соберём,

Маме осенний букет отнесём. *(Сжимают и разжимают кулачки.)*

### Овощи

Мы капусту рубим, *(Резкие движения прямыми кистями рук вверх и вниз.)*

Мы морковку трём, *(Пальцы рук сжаты в кулак, движения кулаков к себе и от себя.)*

Мы капусту солим, *(Движения пальцев, имитирующие посыпание солью из щепоти.)*

Мы капусту жмём. *(Интенсивное сжатие пальцев рук в кулаки.)*

### Фрукты

Будем мы варить компот *(Левую ладошку держат «ковшиком», указательным пальцем правой руки*

Фруктов нужно много. Вот. *«размешивают»)*

Будем яблоки крошить, *(Загибают пальцы по одному, начиная с большого.)*

Грушу будем мы рубить.

Отожмём лимонный сок,

Слив положим и песок.

Варим, варим мы компот, *(Опять «варят» и «мешают».)*

Угостим честной народ.

### Пальчики

Раз, два, три, четыре, пять, *(Сжимают и разжимают кулачки.)*

Мы пошли в лесок гулять.

Этот пальчик по дорожке, *(Загибают пальчики, начиная с большого.)*

Этот пальчик по тропинке,

Этот пальчик за грибами,  
Этот пальчик за малиной,  
Этот пальчик заблудился,  
Очень поздно возвратился.

### Дерево

У дерева ствол, *(Прижимают руки тыльной стороной друг к другу.)*  
На стволе много веток,  
А листья на ветках *(Пальцы растопырены и подняты вверх, шевелят пальцами.)*  
Жёлтого цвета.

### Ягоды

Раз, два, три, четыре, пять, *(Пальчики обеих рук «здороваются».)*  
В лес идём мы погулять *(Обе руки «идут» указательным и средним пальцами по столу.)*  
За черникой, за малиной, *(Загибают пальчики, начиная с большого.)*  
За брусникой, за калиной,  
Землянику мы найдём  
И братишке отнесём.

### Лебедь

Пальчики – голова, *(Ладошки повернуты к себе, большие пальцы выпрямлены от себя и переплетены, большие пальцы – голова, остальные пальцы – крылья.*  
Помахать  
ими.)  
Крылышки – ладошки.

### Ёжик

Повстречал ежонка ёж: *(Одновременно кончиками больших пальцев правой и левой рук поочередно касаться кончиков указательных, средних, «Здравствуй, братец! Как живёшь?» безымянных пальцев и мизинцев.)*

### Зверьки

Сидит белка на тележке, (Хлопки ладошками и удары кулачками друг о друга.)

Продает она орешки

Лисичке-сестричке, (Загибают по одному пальчику, начиная с большого.)

Воробью, синичке,

Мишке толстопятому,

Заиньке усатому,

Кому в платок, (Ритмичные хлопки ладошками и удары кулачками.)

Кому в зобок,

Кому в лапочку.

### Лошадки

По дороге белой, гладкой (Гладят поверхность стола.)

Скачут пальцы, как лошадки. (Пальчиками «скачут» по столу в ритме стихотворения.)

Чок-чок-чок, чок-чок-чок,

Скачет резвый табунок.

### Снеговик

Раз, два, три, четыре, пять, (Загибают пальчики по одному, начиная с большого.)

Мы во двор пришли гулять. (*«Идут « по столу пальчиками.»*)

Бабу снежную лепили, (*«Лепят» комочек двумя ладошками.»*)

Птичек крошками кормили, (*«Крошащие движения всеми пальчиками.»*)

С горки мы потом катались, (*«Ведут указательным пальцем правой руки по ладони левой руки.»*)

А ещё в снегу валялись. (*«Кладут ладони на стол то одно, то другой стороной.»*)

Все в снегу домой пришли. (*«Отряхивают ладошки.»*)

## Ёлочка

Перед нами ёлочка: *(Пальцы рук переплетены, из больших пальцев – верхушка ёлочки.)*

Шишечки, игопочки, *(Руки сжимают в кулачки, указательные пальчики выставлены.)*

Шарики, фонарики, *(«Шарики» из пальцев вверх, вниз.)*

Зайчики и свечки, *(«Ушки» из указательного и среднего пальцев.)*

Звёзды, человечки. *(Ладони сложены, пальцы расправлены.)*

## Слон

В зоопарке стоит слон. *(Пальцы опустить вниз, потом средний поднять вперёд.)*

Уши, хобот, серый он.

Головой своей кивает,

Будто в гости приглашает.

## Посуда

Раз, два, три, четыре, *(Удар кулачками друг о друга, хлопок в ладоши; повторяют.)*

Мы посуду перемыли: *(Одна ладонь скользит по другой.)*

Чайник, чашку, ковшик, ложку *(Загибают пальцы по одному, начиная с большого.)*

И большую поварёшку.

Мы посуду перемыли, *(Одна ладонь скользит по другой.)*

Только чашку мы разбили, *(Загибают пальчики по одному, начиная с большого.)*

Ковшик тоже развалился,

Нос у чайника отбился.

Ложку мы чуть-чуть сломали – *(Удары кулачками друг о друга, хлопок в ладоши; повторяют.)*

Так мы маме помогали.

## Птицы

Сколько птиц к кормушке нашей *(Ритмично сжимают и разжимают кулачки.)*

Прилетело? Мы расскажем:

Две синицы, воробей, *(На каждое название птицы загибают по одному пальцу.)*

Шесть щеглов и голубей,

Дятел в пёстрых пёрышках.

Всем хватило зёрнышек. *(Опять сжимают и разжимают кулачки.)*

## Водоём

У нас просторный водоём. *(Соединяют пальцы обеих рук, изображая водоём.)*

Мы с братом плаваем вдвоём.

Вода прохладна и свежа, *(Потряхивают кистями рук.)*

Её меняют сторожа.

Мы от стены плывём к стене *(Изображают руками плавание.)*

То на боку, то на спине. *(Кладут руки на стол то ребром, то ладошкой вверх.)*

Держись правее, дорогой,

Не задевай меня ногой. *(Изображают руками плавание.)*

## Капелька

Кап, кап, кап – звенит капель. *(Ритмично, на каждый слог, стучат подушечками пальцев, начиная с*

*Приближается апрель. большого, по столу.)*

## Верба

Уж верба, вся пушистая, *(Сжимают кулачки.)*

Раскинулась кругом, *(Резко разжимают кулачки.)*

Опять весна душистая *(Крутят руками.)*

Повеяло крылом. *(Машут кистями рук.)*



## Медведь

Без нужды и без тревоги (Сжимают и разжимают кулачки.)  
Спал медведь в своей берлоге, (Складывают ладошки вместе,  
подкладывают под щеку.)  
Спал всю зиму до весны  
И, наверно, видел сны.  
Вдруг проснулся косолапый, (Сжимают и разжимают кулачки.)  
Слышит – каплет. (Пальчиками стучат по столу.)  
Вот беда! (Качают головой.)  
В темноте пошарил лапой (Вытягивают руки вперёд, раздвигают  
пальцы.)  
И вскочил – кругом вода!  
Заспешил медведь наружу. (Указательным и средним пальцами  
«бегают» по столу.)  
Заливает! Не до сна!  
Вылез он и видит: лужи, (Сжимают и разжимают кулачки.)  
Тает снег...  
Пришла весна!

## Ласточка

Ласточка, ласточка, (На каждую строчку большой палец «Здоровается»  
дважды с  
Распускают лепестки,  
Ветерок чуть дышит, (Машут перед собой руками.)  
Лепестки колышет.  
Но алые цветки  
Закрывают лепестки, (Плавное сжимают пальцы.)  
Тихо засыпают, (Плавное опускают руки на стол.)  
Головой качают.

## Бабочка

Прилетела к нам вчера (Машут ладошками.)

Полосатая пчела, (На каждое название насекомого загибают один палец.)

А за нею шмель-шмелёк

И весёлый мотылёк,

Два жука и стрекоза,

Как фонарики глаза. (Делают кружочки из пальчиков и подносят к глазам.)

Пожужжали, полетели, (Машут ладошками.)

От усталости упали. (Роняет ладони на стол.)

### Рыбы

Жил да был один налим, (Ладони сложены, плавные движения ими, имитируют движения плавников)

Два ерша дружили с ним. (Ладони раздвинуты: плавные движения двумя ладонями.)

Прилетели к нам три утки (Руки сложены накрест, взмахи ладошками.)

По четыре раза в сутки

И учили их считать: (Сжимают и разжимают кулачки.)

Раз, два, три, четыре, пять. (Загибают пальчики, начиная с большого.)

Следующие упражнения для развития мелкой моторики могут быть: обведение по трафарету, контуру, соединение по точкам различных геометрических фигур относительно крупных форм.

Данные упражнения не только развивают мелкую моторику, но и пространственную ориентацию. Необходимое условие – использование крупных форм. Это подготовит учеников к работе с более мелкими деталями.

Также развивает мелкую моторику, рисование в пределах строки бордюров, состоящих из прямых, наклонных, ломаных линий.

Необходимо научить обучающегося «видеть» строку в тетради – важный этап формирования графомоторных навыков. Рисование различных бордюров послужит в этом хорошим решением.

Мелкую моторику у обучающихся развивает рисование предметов, по форме напоминающих буквы. Различные «капельки», «петельки», «ёжики» и т. д. не только подготовят руку к письму, но и покажутся детям увлекательным самостоятельным упражнением.

Развитие мелкой моторики кисти, также возможно при письме элементов букв.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 8

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающихся, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова)**

Обучающиеся	№ параметра	Параметры	Оценка
Обучающийся 1	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	1
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 2	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	0
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 3	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	1
	5.	Отклонение от строчки	0
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 4	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	1
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	1
Обучающийся 5	1.	Характер линий	1
	2.	Размер элементов	1
	3.	Форма элементов	1
	4.	Наклон	1
	5.	Отклонение от строчки	1
	6.	Последовательность элементов	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 9

*Показатели уровня развития мелкой моторики обучающихся, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике С. П. Сосиной)*

Обучающиеся	Оценка
Обучающийся 1	3
Обучающийся 2	2
Обучающийся 3	3
Обучающийся 4	3
Обучающийся 5	3

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 10

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 1**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Хорошо
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Хорошо
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Хорошо
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Хорошо

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 2**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Хорошо
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Удовлетворительно
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 3**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Хорошо
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Удовлетворительно
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Хорошо
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно



**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 4**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Хорошо
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Хорошо
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Хорошо
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Удовлетворительно

**Показатели уровня развития мелкой моторики обучающегося, заданные в констатирующем этапе экспериментального исследования (на конец года) (по методике М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкого) обучающийся 5**

Ручная моторика		
№	Выполняемое движение	Оценка
1	Вытягивание вперед второго и пятого пальцев	Хорошо
2	Вытягивание второго и третьего пальцев	Хорошо
3	Выполнение упражнения «Кольцо» из первого и каждого последующего пальца	Хорошо
4	Выполнение упражнения «Кулак – ладонь»	Хорошо
Зрительно-моторная координация		
1	Срисовывание простых геометрических фигур	Хорошо
2	Срисовывание пересекающихся линий	Хорошо
3	Списывание букв	Хорошо
4	Списывание цифр	Хорошо
5	Списывание фразы из 3-4 слов, написанной письменным шрифтом, с сохранением всех элементов и размеров образца	Хорошо

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

*Таблица 15*

### *Календарно-тематическое планирование кружка «Умелые ручки»*

Раздел	Кол- во часов	Тема	Кол- во часов	Основные виды внеурочной деятельности обучающихся
<b>1 четверть</b>				
<i>Работа с бумагой</i>	18	Аппликация с раздвижкой	2	-слушают педагога -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -сравнивают различные виды бумаги -ведут учебный диалог
		Оригами из окрашенной бумаги.	2	-слушают педагога -наблюдают за последовательностью выполнения действий -действуют по алгоритму -изготавливают изделие
		Симметричное силуэтное вырезание.	1	- слушают педагога - наблюдают за действиями педагога -сгибают и режут бумагу -действуют по алгоритму -анализируют результат
		Транспарантное вырезание.	2	-слушают педагога; -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -выполняют элементарную разметку бумаги -выполняют задание с помощью педагога -соблюдают последовательность

		Объёмная аппликация из бумаги «Грибочки».	1	- воспринимают на слух объяснение педагога - наблюдают за каждым этапом выполнения - выполняют задание с помощью педагога - соблюдают последовательность действий
2четверть				
		Коллаж из различных материалов.	3	-слушают педагога -рассматривают наглядность -наблюдают последовательностью выполнения действий -сравнивают различные виды материала -ведут учебный диалог
		Объёмное моделирование из бумаги	2	-слушают педагога -наблюдают за последовательностью выполнения действий -сгибают и режут бумагу -творчески оформляют изделия
		Объёмные изделия в технике многослойного торцевания.	3	-слушают педагога -наблюдают за последовательностью выполнения действий -планируют свои действия -действуют по алгоритму -изготавливают изделие
3четверть				
		Веерное гофрирование.	1	слушают педагога -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -сгибают и режут бумагу -изготавливают изделие

		Цветы из гофрированной бумаги.	1	воспринимают на слух объяснение педагога -проявляют интерес к новым видам творчества -применяют полученные знания -выполняют задание с помощью педагога
Текстильные материалы	5	Аппликация из синтепона со сдвижкой.	2	-слушают педагога; -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -выполняют задание с помощью педагога -соблюдают последовательность
		Шитьё мягкой игрушки «Солнышко».	3	-слушают педагога; -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -изготавливают изделия по простейшим чертежам
Модульное оригами	7	Конструирование цветов.	2	-слушают педагога -рассматривают наглядность -повторяют действия педагога -изготовление цветов
		Конструирование птиц сложной формы.	2	-слушают объяснение педагога -проявляют интерес к новым видам творчества -применяют полученные знания -выполняют задание с помощью педагога
4четверть				
		Соединение модулей разного размера в одном изделии.	3	воспринимают на слух объяснение педагога -проявляют интерес к новым видам творчества -применяют полученные знания

				- выполняют задание с помощью педагога
<i>Моделирование и конструирование из разных материалов</i>	4	Соломенная скульптура. Соломенная кукла.	2	-слушают педагога -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -изготавливают простую куклу.
		Кукла из ниток.	2	слушают педагога -рассматривают наглядность -наблюдают за последовательностью выполнения действий -изготавливают простую куклу.
<b>Итого:</b>				<b>34часа</b>

**Выполненные работы обучающихся на занятиях внеурочной  
деятельности «Умелые ручки»**

1. Работа обучающихся по теме «Цветы из гофрированной бумаги».



2. Работа обучающегося 1 по теме «Шитьё мягкой игрушки. Солнышко».



3. Работа обучающегося 5 по теме «Объёмная аппликация из бумаги. Грибочки».





Министерство просвещения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования  
ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

**Обучающийся:** Бабина Наталья Николаевна

профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование, «Олигофренопедагогика»

**Тема ВКР:** Формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности

**Качества выпускника,** выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (с умственной отсталостью), анализу результатов комплексного педагогического обследования обучающихся на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ОВЗ (с умственной отсталостью); выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+);

самостоятельность проявилась на достаточном уровне, как при планировании, так и организации и оформлении результатов исследования; оригинальность текста ВКР – 58%.

ответственность показан высокий уровень ответственности;

умение организовать свой труд: своевременное планирование содержания ВКР и распределение времени по организации работы над исследованием в течение всего учебного года, позволило провести анализ научно-методической литературы, на его основе осуществить констатирующий этап экспериментального исследования, составить программу внеурочной деятельности;

добросовестность: старательно и тщательно относилась к оформлению результатов экспериментального исследования на всех этапах; представлению эмпирического материала, о чем свидетельствуют материалы приложения;

систематичность работы: график соблюдался

**Характер отношения** к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сформулированы самостоятельно; составлена программа внеурочной деятельности, которая соответствует требованиям ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

соблюдение графика выполнения работы: вариант ВКР представлен в установленные графиком учебного процесса сроки;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: не возникало;

**Вопросы:**

1. Кто из участников образовательного процесса может принимать участие в реализации предложенной Вами программы внеурочной деятельности?
2. Можно ли реализовывать программу в условиях online обучения?

**Рекомендации:** материалы ВКР могут быть представлены на методических объединениях педагогов-дефектологов, конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других); оформлены в виде статей/тезисов. Рекомендовано поступление в магистратуру.

**Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:**

ВКР может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедра специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: Зак Г.Г.

Дата 21.01.2021



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**СПРАВКА**  
**О результатах проверки текстового документа**  
**на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе**  
**Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы	<b>Бабина Наталья Николаевна</b>
Факультет, кафедра, номер группы	Институт специального образования, кафедра специальной педагогики и специальной психологии, группа ОЛИГ-1601z
Название работы	«Формирование мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью во внеурочной деятельности»
Процент оригинальности	58

Дата 18.01.2021

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Покрас Е.А.  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов